

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

ВОПРОСЫ
АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ
ЗАЩИЩЁННОСТИ
И ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы
круглого стола

УФА • 2023

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ СОВЕТ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
ОТДЕЛЕНИЕ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

**ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА
В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ:
ВОПРОСЫ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ
ЗАЩИЩЁННОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА

УФА • 2023

УДК 323.28
ББК 66.4 (0). 304
П71

П71 **Профилактика терроризма в условиях специальной военной операции: вопросы антитеррористической защищённости и информационной безопасности : Материалы круглого стола** / Отв. ред. М.Х. Марданов, сост. Д.А. Исмагилов. – Уфа: Инеш, 2023. – 152 с.

ISBN 978-5-6050530-3-3

Знак информационной продукции 16+

В основу сборника положены материалы круглого стола «Профилактика терроризма в условиях специальной военной операции: вопросы антитеррористической защищённости и информационной безопасности». Целью проведения мероприятия являлось обсуждение актуальных вопросов, связанных с антитеррористической защищённостью и информационной безопасностью в контексте проведения специальной военной операции на Украине.

Информационное издание

**ПРОФИЛАКТИКА ТЕРРОРИЗМА В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ
ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ: ВОПРОСЫ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ
ЗАЩИЩЁННОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Материалы круглого стола

Тексты докладов и выступлений печатаются в авторской редакции.

В оформлении обложки использовано изображение с сайта freerik.com по лицензии ССО.

Составитель *Д.А. Исмагилов*

Ответственный редактор *М.Х. Марданов*

Технический редактор *Е.В. Моисеева*. Корректор *А. Сергеева*

Подписано в печать 01.12.2023. Формат 60х84/16. Печать цифровая. Усл. печ. л. 8,87. Тираж 75 экз.
ООО Издательство «Инеш». 450008, г. Уфа, ул. К.Маркса, 35, оф. 113. www.inesh.ru
Отпечатано с готовых файлов. ПК «Прокопий». proprint02.ru. e-mail: info@proprint02.ru

ISBN 978-5-6050530-3-3

© Авторы статей, 2023

© Исмагилов Д.А., составление, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Предисловие</i>	5
<i>Бадранов А.Ш.</i> Приветственное слово	10
<i>Разбежкин Н.И.</i> Приветственное слово	13
<i>Олейник В.С.</i> Приветственное слово	16
<i>Шафикова А.И.</i> Приветственное слово	21
<i>Алмакаев Н.Ф.</i> Приветственное слово	24

ДОКЛАДЫ

<i>Беляев М.А.</i> Сохранение исторической памяти – как профилактика экстремизма среди молодёжи	31
<i>Буранин А.М.</i> Причины возникновения экопротестов в Республике Башкортостан (на примере движения в защиту шихана Куштау)	37
<i>Даллакян К.А.</i> Противодействие симулякрам информационного терроризма	56
<i>Мухаметзянова-Дуггал Р.М.</i> Экстремизм на религиозной почве в России в контексте специальной военной операции	60
<i>Овчинникова Т.В.</i> Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и терроризму	69
<i>Емелин С.М.</i> Этнокофессиональная политика как профилактика экстремизма	78
<i>Исмагилов Д.А.</i> Социокультурная адаптация и интеграция иностранных граждан как профилактика экстремизма и идеологии терроризма	84
<i>Латыпова В.В.</i> Формирование у молодёжи чувства патриотизма, сопричастности судьбе родины и привлечение внимания к проявлениям неонацизма через проект, посвящённый событиям Великой Отечественной войны	94

<i>Марданов М.Х.</i> Этнополитические риски и вопросы информационной безопасности в Республике Башкортостан в условиях специальной военной операции	99
<i>Погосян Э.Л.</i> О принимаемых МВД по Республике Башкортостан мерах по предотвращению, пресечению и профилактике экстремистских проявлений на территории республики в условиях СВО	108
<i>Рахматуллина З.Я.</i> Избирательно-персонифицированный киберэкстремизм как угроза безопасности человека	113
<i>Салихова Э.А.</i> О нарушении правовых норм, регулирующих распространение информации в социальной сети	118
<i>Тимирханова А.А.</i> «Деколонизация» России: миф или реальность?	124
<i>Шамигулова О.А.</i> Формирование медиакомпетенции у будущих педагогов как условие обеспечения духовной безопасности подрастающего поколения	129
<i>Ямалетдинов М.И.</i> Изменение тактики информационного влияния украинской стороны в отношении РФ. От мирного протеста к терроризму (на примере Республики Башкортостан)	142

ПРЕДИСЛОВИЕ

3 сентября в России отмечается День солидарности в борьбе с террором.

Эта дата напоминает о трагических событиях в Северной Осетии, когда в 2004 году, в День знаний, школа №1 города Беслан подверглась террористической атаке. Боевики-ваххабиты несколько дней удерживали в заложниках больше тысячи детей, их родителей и учителей. 3 сентября в здании школы раздалось два мощных взрыва, которые вынудили правоохранителей начать штурм. В результате теракта погибли 334 человека, в том числе 186 учащихся.

Ежегодно 3 сентября Россия отдаёт дань памяти соотечественникам, погибшим от рук террористов в Беслане, Петербурге, в московском театральном центре на Дубровке, в Будённовске, Первомайском, при взрывах жилых домов в Буйнакске и Волгодонске, в сотнях других террористических актах.

4 сентября 2023 г. мероприятия, посвящённые Дню солидарности в борьбе с терроризмом, начались на студенческой площадке



Уфимского университета науки и технологий с акции «Свеча памяти», посвящённой памяти жертв террористического акта в Беслане.

Перед студентами вуза выступили директор Ордена Знак Почёта Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра РАН, председатель Региональной общественной организации «Ассамблея народов Республики Башкортостан» Зугура Рахматуллина и председатель Совета отделения РИО в Республике Башкортостан, директор Центра гуманитарных исследований Министерства культуры РБ Марат Марданов.





Череду мероприятий продолжил круглый стол «Профилактика терроризма в условиях специальной военной операции: вопросы антитеррористической защищённости и информационной безопасности», состоявшийся в Конгресс-холле «Торатау».

Участие в дискуссии приняли представители научно-экспертного сообщества, правоохранительных органов, общественных организаций, органов государственной власти, курсанты Уфимского юридического института МВД России и военного учебного центра Уфимского университета науки и технологий. Они обсудили вопросы, связанные с комплексом факторов и новых угроз, способствующих возникновению и распространению экстремизма и терроризма в контексте проведения специальной военной операции на Украине.

Круглый стол начался с минуты молчания в память о всех жертвах террористических актов в России.

«Специальная военная операция актуализировала многие аспекты обсуждаемых нами вопросов. Стали более чёткими контуры идеологием экстремизма и терроризма, а также их акторов и последователей», – отметил в своём видеоприветствии первый заместитель Премьер-министра Правительства Республики Башкортостан, член Совета отделения Российского исторического общества в РБ, офицер политотдела третьего армейского корпуса, выполняющий боевые задачи в зоне СВО, Азат Бадранов. «Деструктивными организациями в своей пропаганде делается упор на тенденциозное освещение конфликтных исторических сюжетов и исторических мифов, которые используются для разжигания межнациональной вражды», – подчеркнул он.

В свою очередь руководитель Аппарата межведомственного Совета общественной безопасности Валерий Олейник призвал участников заседания к созданию системы постоянного взаимодействия в реализации мер, направленных на профилактику идеологии терроризма: «Заканчивается работа по реализации Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Республике Башкортостан на 2019–2023 годы, в следующем году будет принята новая редакция до 2028 года с учётом сложившейся внешнеполитической и внутривнутриполитической ситуации в нашей стране. Призываю всех участников активно включиться в работу по усовершенствованию положений Комплексного плана на последующие годы».

Министр культуры Республики Башкортостан Амина Шафикова в своём приветствии отметила беспрецедентную дискредитацию деятелей культуры и полное уничтожение культурного и исторического наследия советской эпохи на Украине: «Уже давно на Украине можно наблюдать культурно-историческую амнезию. Через год после выхода закона о декоммунизации, в апреле 2016 года, решением Минкультуры Украины 794 мемориальных сооружения советского времени лишились статуса памятников и начали уничтожаться один за другим».

В своём выступлении председатель Совета отделения Российского исторического общества в Республике Башкортостан, директор Центра гуманитарных исследований Минкультуры РБ Марат Марданов акцентировал внимание присутствующих на использовании иностранными спецслужбами исторических травм, этностерео-



типов и открытого стремления посеять межнациональную вражду в регионе.

«Материалы, связанные с распространением прямой пропаганды Украины, апелляции к сложным моментам этнической истории, проблемам этнокультурного развития башкирского народа, получают активное распространение в социальных сетях. Исходя из этого, необходима более активная помощь со стороны профессионального исторического сообщества Башкортостана, ведущих научных центров республики», — отметил Марат Марданов.

По материалам круглого стола сформирован сборник докладов выступающих и статей авторов, неравнодушных в борьбе с распространением идеологии экстремизма и терроризма.

Организаторами круглого стола выступили Министерство культуры Республики Башкортостан, межведомственный Совет общественной безопасности РБ, Центр гуманитарных исследований Министерства культуры РБ, отделение Российского исторического общества в РБ и региональное отделение Академии военных наук РБ.



Бадранов Азат Шамилевич,

офицер политотдела третьего армейского корпуса, выполняющий боевые задачи в зоне СВО, первый заместитель Премьер-министра Правительства Республики Башкортостан, член Совета отделения Российского исторического общества в РБ

Уважаемые коллеги!

Рад всех приветствовать на уже традиционном круглом столе, где мы ежегодно встречаемся для обсуждения вопросов профилактики экстремизма и терроризма в Республике Башкортостан.

В этом году я принимаю участие в работе круглого стола в непривычном, во многих смыслах, для себя формате. Вместе с тем благодарен Центру гуманитарных исследований и Министерству культуры Республики Башкортостан за приглашение на мероприятие.

Специальная военная операция актуализировала многие аспекты обсуждаемых нами вопросов. Стали более чёткими контуры идеологием экстремизма и терроризма, а также их акторов и последователей. В известной мере ужесточились законодательство и правоприменительная практика в части свободы мнений, введены определённые ограничения на свободу слова в средствах массовой информации в защиту интересов участников специальной военной операции. Возможно, в какой-то степени эти меры могут показаться излишними, однако они являются закономерными для каждой страны, ведущей активные боевые действия. А в нашем случае и противостоящей коалиции из более 50 стран, где нам противостоит не только финансовая и военная мощь, но и информационно-пропагандистские усилия, медийные возможности этой коалиции.

Вместе с тем, несмотря на принятые запреты и ограничения, вопросы профилактики экстремизма и терроризма никуда не делись. При этом, разумеется, эта работа является крайне неблагодарной,

поскольку зачастую идеологемы экстремизма и терроризма находятся в парадигме «неявного», пока не обретают формы вооружённой борьбы или физического насилия, либо прямых призывов к ним.

Отметим, что с момента начала специальной военной операции в социальных сетях, СМИ-иностранных агентах и мессенджерахкратно увеличилась концентрация публикаций, направленных на пропаганду идей этнического национализма и сепаратизма. При этом зачастую применяется приём противопоставления участника СВО к этнической идентичности, к которой принадлежит участник СВО.

Деструктивными организациями в своей пропаганде делает упор на тенденциозное освещение конфликтных исторических сюжетов и исторических мифов, которые используются для разжигания межнациональной вражды. Также обращает на себя внимание тенденциозность отдельных интернет-изданий в освещении тем СВО или участников СВО, что в итоге становится причиной общественной травли.

Далее, в 2020 году деятельность националистической организации БОО «Башкорт» была признана экстремистской. Вместе с тем данная мера имела ограниченный эффект и де-факто не остановила деструктивную деятельность активистов организации.

Подобная ситуация негативно сказывается на общественно-политической обстановке в республике и формирует у деструктивных активистов чувство безнаказанности и возможности организации протестных и экстремистских акций без серьёзных правовых последствий. Также, как всем вам известно, один из ключевых активистов организации, Р. Габбасов, беспрепятственно эмигрировал в Литву и в настоящее время является одним из основных информационных рупоров западных спецслужб, формирует идеологию башкирского сепаратизма, не только агитирует башкир не принимать участие в специальной военной операции на Украине, но и открыто призывает башкирское население к террористической деятельности.

Сложившаяся обстановка оказывает существенное влияние на социально-политическую стабильность в районах башкирского Зауралья, где регулярно наблюдаются попытки организации массовых протестных акций со стороны деструктивных акторов при поддерж-

ке их медиаресурсов в социальных сетях и отдельных интернет-изданий.

В качестве формальной причины для проведения протестных акций декларируется защита экологических прав граждан.

Вместе с тем во время непосредственного проведения модераторы публичных мероприятий от экологических тем переходят к политизации вопросов вокруг добычи полезных ископаемых, в том числе стратегических ресурсов для оборонной промышленности, критике конституционного строя, социально-экономического курса государства и специальной военной операции на Украине.

Отдельно стоит сказать о тенденциях правоприменительной практики, складывающейся в республике. В частности, несмотря на то, что в марте 2023 года принят Федеральный закон о запрете дискредитации и клеветы в отношении участников специальной военной операции, в отдельных республиканских интернет-изданиях допускается называть участников СВО дезертирами, распространять прочую клеветническую информацию, и при этом правоохранные органы не находят в этом повода для реагирования.

В заключение, обращаясь ко всем участникам круглого стола, призываю обсуждать вопросы межведомственного взаимодействия по профилактике экстремизма и терроризма в Республике Башкортостан. Возможно также организовать круглый стол, но в более закрытом формате, с соблюдением мер по работе со служебной информацией. Представляется, что эффективность как органов власти республики, так и правоохранных органов в обсуждаемых вопросах будет выше при повышении уровня межведомственного взаимодействия и координации.



Разбежкин Николай Иванович,
федеральный инспектор
по Республике Башкортостан

Добрый день, уважаемые участники круглого стола!

Борьба с терроризмом была, есть и остаётся одной из главных задач, которую ставит Президент Российской Федерации перед всеми уровнями общества и власти. Эта тема не теряет актуальности сейчас, в дни проведения специальной военной операции имеет особое значение. Провокации, призывы к насилию, национализм – это серьёзная угроза единству нашего общества

Согласно результатам социологического исследования, более половины респондентов (59%) считают, что распространение идеологии терроризма и экстремизма представляет реальную угрозу для государства и российского общества.

По мнению опрошенных, террористические угрозы в отношении Российской Федерации наиболее активно исходят из Украины (и доля таких граждан растёт).

В этих условиях требуется повысить эффективность работы всех органов власти и образовательных организаций по формированию у граждан и особенно молодёжи (школьников и студентов) неприятия идей терроризма, неонацизма, массовых убийств. Проекты в сфере образования, культуры, истории должны стать главным инструментом в борьбе с маргинальными проявлениями. И нам есть что противопоставить.

Мы понимаем, что искоренить только силовыми методами экстремизм и терроризм невозможно. На мой взгляд, самый эффективный метод профилактики идеологии экстремизма – это воспитание

подрастающего поколения на основе традиционных нравственных ценностей, уважения друг к другу, добросердечия, внесение изменений в образовательные процессы, формирование патриотических классов и других направлений. Эта работа в регионе уже ведётся. Все эти вопросы требуют кропотливой, осторожной и системной работы.

В регионах Российской Федерации осуществляется пропагандистское воздействие на население путём распространения через интернет-платформы недостоверной информации о деятельности органов государственной власти, сведений, дискредитирующих действия Вооружённых Сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции, а также призывов к российским гражданам, особенно молодёжи, осуществлять противоправные акции, в том числе террористического характера.

Повышают уровень обеспокоенности населения и возможность диверсий на объектах топливно-энергетического, транспортного комплексов и гражданской инфраструктуры.

В этих условиях органам государственной власти и местного самоуправления в соответствии с предоставленными Федеральным законом полномочиями следует уделить первоочередное внимание повышению эффективности проводимой на местах профилактической работы, направленной на устранение причин и условий, способствующих вовлечению граждан в террористическую деятельность.

Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество «Знание».

Российское общество «Знание» — это общественная некоммерческая организация, осуществляющая просветительскую работу в регионах, формирование интеллектуального контента, организацию и проведение бесплатных лекций, а также разнообразных мероприятий в сфере воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений, и людей пожилого возраста. Сегодня это организация, объединяющая десятки тысяч представителей российской интеллигенции.

Общество ориентировано на все возрасты и самые разные интересы, а также призвано продвигать актуальную информацию

по всем сферам жизни страны и мира, показывать истории успеха специалистов разных областей.

В этом контексте ничто не заменит живого общения, несмотря на колоссальные ресурсы современных технологий, а наставничество всегда было и остаётся самым эффективным инструментом передачи навыков и умений. Именно поэтому важно, чтобы участниками сегодняшнего круглого стола были бы обобщены, систематизированы подходы методов профилактики терроризма для возможного использования в лекторской деятельности общества «Знание».



Олейник Валерий Станиславович,
секретарь межведомственного
Совета общественной безопасности
Республики Башкортостан, руководитель
Аппарата антитеррористической комиссии
Республики Башкортостан

*Уважаемые участники форума, приветствую вас от имени
Антитеррористической комиссии Республики Башкортостан!*

Все мы помним о скорбной годовщине этих дней – совершённом 19 лет назад захвате террористами заложников в средней школе Беслана, и в этот день мы заявляем о своей солидарности в борьбе с терроризмом.

Изощённая, циничная жестокость при совершении всех предшествующих терактов – взрывов домов в Буйнакске, Москве, Вологодске, рынков Владикавказа и Самары, «Норд Ост», на станциях метро «Автозаводская», «Павелецкая», в Каспийске и Грозном – вызвала глубокое возмущение в обществе. А теракт в школе Беслана был расценен руководством страны как переход некоей красной линии, границ человечности. После этого коренным образом были пересмотрены подходы к антитеррористической деятельности. Уже 13 сентября 2004 года Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенном заседании Правительства, заявил: «Борьба с терроризмом должна стать в полном смысле общенациональным делом». После этого в кратчайшие сроки были созданы правовые инструменты, действующие по сей день.

В этом году субъектами профилактической деятельности завершается реализация Комплексного плана противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2018–2023 годы. В ходе его исполнения созданы новые, отвечающие современной обстановке законодательные и организационные механизмы про-

тиводействия идеологии терроризма, организовано методическое и кадровое обеспечение профилактической деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления. Реализация мероприятий Комплексного плана способствовала созданию условий для снижения уровня радикализации различных групп населения, в первую очередь молодёжи. К отказу от террористической деятельности склонено сотни человек. На треть уменьшилось число россиян, выезжающих в зоны вооружённых конфликтов за рубеж. Всё это даёт основания констатировать, что Комплексный план стал необходимой и эффективной организационной основой системы противодействия идеологии терроризма.

Вместе с тем пропагандистская и вербовочная деятельность международных террористических организаций и их ячеек на территории нашей страны не ослабевает и принимает новые организационные формы. Для реализации своих замыслов радикалы активно используют современные средства коммуникаций. Для осуществления вербовочной и пропагандистской работы идеологами террористов по-прежнему используется сеть Интернет. По решению органов государственной власти в период реализации мероприятий Комплексного плана по защите информационного пространства Российской Федерации ограничен доступ к сотням тысячам интернет-ресурсов, содержащих материалы террористической и экстремистской направленности.

В орбиту вербовочных устремлений прежде всего включается молодёжь и лица из числа иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию для обучения либо осуществления трудовой деятельности. Расширяется география террористических проявлений, которые фиксируются во всех двенадцати федеральных округах.

В последнее время часто отмечаются факты саморадикализации, когда граждане инициативно изучают экстремистскую литературу и иные материалы без прямого контакта с членами международных террористических организаций. Имеют место случаи рецидивов преступлений террористической направленности лицами, ранее отбывшими наказание за аналогичные деяния.

На основе результатов проведённого анализа исполнения действующего Комплексного плана и в условиях террористических

угроз, сформировавшихся на фоне проведения специальной военной операции, аппаратом Национального антитеррористического комитета (НАК) во взаимодействии с федеральными министерствами и ведомствами разрабатывается и в конце текущего года будет утверждён Президентом Российской Федерации новый Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы.

При формировании нового документа среднесрочного планирования учтены результаты исполнения предыдущего Комплексного плана, состояние и прогноз развития обстановки, существующие угрозы в рассматриваемой области.

Приоритетными задачами на предстоящий период определены:

- общая профилактика – задействование потенциала системы образования, а также общественно-политических, воспитательных, просветительских, культурно-досуговых и спортивных мероприятий для устранения предпосылок радикализации населения;
- адресная профилактика – придание системности работе по привитию (разъяснению) традиционных российских духовно-нравственных ценностей лицам из числа наиболее уязвимых для воздействия идеологии терроризма и идей неонацизма категорий населения в целях предупреждения их радикализации;
- индивидуальная профилактика – повышение результативности мер профилактического воздействия на конкретных лиц, подверженных либо подпавших под влияние идеологии терроризма и неонацизма;
- обеспечение наполнения информационного пространства актуальной информацией, контрпропагандистскими и иными материалами, формирующими неприятие идеологии терроризма, исходя из особенностей целевой аудитории, а также своевременной блокировки (удаления, ограничения доступа) контента террористического характера.

Решение обозначенных задач позволит повысить эффективность профилактической работы, в том числе с лицами, подверженными либо подпавшими под воздействие идеологии терроризма, а также на новом качественном уровне организовать проведение мероприятий по формированию у населения страны, прежде все-

го молодёжи, антитеррористического сознания. Получат развитие меры по информационному противодействию терроризму, а также по совершенствованию организационных и иных механизмов, способствующих повышению результативности деятельности субъектов профилактики.

В следующем году предстоит важная работа по выработке адекватных антитеррористических предупредительных мер в рамках поставленных задач, особенно по совершенствованию механизмов выявления на ранней стадии лиц, подпавших под воздействие радикальных идей.

Необходимо совершенствовать информационно-просветительскую работу с молодёжью, которая является основной ресурсной базой террористических организаций. В связи с этим в образовательной сфере нужно активизировать воспитательную работу по привитию подрастающему поколению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Целесообразно искать новые креативные формы профилактической работы с подростками. Главными помощниками в этом должны стать родители. Они, как никто другой, заинтересованы в обеспечении безопасности своих детей. Следует более тесно выстраивать отношения с представителями молодёжных организаций, в том числе неформальных. Нужно активно задействовать ресурсы молодёжных форумов, военно-патриотических и волонтёрских движений.

Важным направлением деятельности субъектов профилактики терроризма остаётся работа по совершенствованию мер просветительского характера и защиты информационного пространства Российской Федерации от идеологии терроризма. Предстоит серьёзная работа по созданию качественного информационного контента антитеррористического содержания. Для этого важно наладить согласованную работу привлекаемых средств массовой информации как на региональном, так и на муниципальном уровнях с участием лидеров общественного мнения и представителей правоохранительного блока. В интересах защиты информационного пространства от распространения идеологии терроризма необходимо продолжать проведение мониторинга сети Интернет с использованием новейших автоматизированных поисковых систем и создаваемых «кибердружин» и «патрулей».

Сохраняет свою актуальность и работа по повышению квалификации кадров, участвующих в реализации мероприятий по противодействию идеологии терроризма. Будем в полном объёме загружать созданные по инициативе НАК на базе государственных образовательных организаций, федеральных университетов учебно-методические центры. Задача, которая стоит перед этими центрами по широкому охвату антитеррористической подготовкой соответствующих работников сферы образования, государственных и муниципальных служащих, ещё до конца не выполнена.

Конечная цель антитеррористической деятельности остаётся прежней – добиться отторжения абсолютным большинством населения мысли о возможности применения террористических методов для разрешения любых социальных проблем и противоречий.

Убеждён, что итоги обсуждения затронутых в ходе форума вопросов послужат основой выработки практических рекомендаций и конкретных мер противодействия вызовам экстремизма и терроризма, что мы будем использовать в дальнейшей работе.



Шафикова Амина Изниевна,
министр культуры Республики Башкортостан

Уважаемые коллеги!

Беслан – это страшная страница в национальной истории нашей страны, которая никогда не должна повториться. В отечественном календаре памятных и трагических дат после этого события появился День солидарности в борьбе с терроризмом, и в этот день многонациональный народ России вспоминает Беслан и жертв всех террористических актов, совершённых когда-либо в отношении наших граждан.

Молодёжь наиболее уязвима к воздействию идеологии экстремизма и терроризма. И сегодня общей задачей государственных органов и институтов гражданского общества – общественных объединений, образовательных и научных учреждений, деятелей культуры и искусства – является воспитание молодёжи в духе патриотизма, сохранение целостности общества на основе сохранения исторической преемственности поколений. Для достижения этой цели необходимо обеспечить правильное понимание подрастающим поколением культуры и истории своей страны, своего народа.

Проведение культурно-просветительских и воспитательных мероприятий, посвящённых антитеррористической тематике, позволяет добиваться осознания подрастающим поколением преступной сущности терроризма. Заметно вырос объём и повысилась действенность подготовленных информационно-пропагандистских материалов антитеррористической направленности.

Кроме того, учреждениями культуры проводится комплекс идеологически направленных мероприятий, препятствующих возникновению проявлений экстремизма среди молодого поколения, в том числе в образовательных учреждениях культуры. Мероприятия, организованные для детей, имеют характер духовно-нравственного и патриотического воспитания, посвящаются обсуждению вопросов межнациональной и межконфессиональной дружбы.

С началом специальной военной операции обстановка осложнилась, и нужно отдавать себе отчёт в том, что проявления экстремизма и терроризма при поддержке антироссийски настроенных военных блоков и государств существенно возросли. В силу происходящих событий мы видим, как отдельные недружественные нам государства применяют двойные стандарты, используют любые способы для преступного манипулирования общественным мнением и разрушения духовно-нравственных ценностей россиян.

Уже давно на Украине можно наблюдать культурно-историческую амнезию. Сначала болезнь проявилась в лёгкой и средней формах – хулиганстве и вандализме по отношению к культурным объектам советской эпохи. Затем, после Евромайдана, недуг перешёл в тяжёлую хроническую форму – на Украине скрупулёзно пересчитали и начали сносить всё, что имеет хоть какое-то отношение к России.

Через год после выхода закона о декоммунизации, в апреле 2016 года, решением Минкультуры Украины 794 мемориальных сооружений советского времени лишились статуса памятников. Украинские националисты ждать не стали и ещё в феврале 2016-го снесли монумент Григорию Петровскому в Первомайске. Памятник в Днепропетровске – городе, названном в честь этого революционера, – разрушили ещё раньше.

Большая часть мирового сообщества осознаёт, что бандиты, в какие бы одежды они ни рядились, применяющие методы террора уже на территории нашей страны, используя методы устрашения посредством атак дронов и других БПЛА, истязавшие и убивавшие гражданское население Донбасса и Новороссии, являются террористами, а политические режимы, содержащие у себя на вооружении или спонсирующие такие террористические формирова-

ния, как украинский националистический полк, сами встали на путь терроризма.

Все здравомыслящие люди в России должны сплотить свои ряды в противостоянии террористическим и неонацистским угрозам, сделать всё для обеспечения мирного сосуществования народов и будущего наших детей.



Алмакаев Наркис Фадисович,
заместитель начальника
Управления Министерства юстиции
Российской Федерации
по Республике Башкортостан

Добрый день, уважаемые коллеги, участники Форума!

Тема сегодняшней встречи крайне важна для всех нас, для общества в целом.

Не думаю, что нужно убеждать присутствующих в зале в том, какую опасность таят в себе экстремистские и террористические проявления, особенно в такой ответственный период жизни нашей многонациональной страны. Все признают, что это одна из самых опасных угроз для государства, и такие правонарушения способны расшатать любое, даже самое стабильное и благополучное общество.

Прежде всего, различные виды экстремизма не отделены друг от друга «китайской» стеной. Различные и внешне противоположные разновидности такой преступной деятельности взаимно дополняют и служат питательной средой друг для друга. Имею в виду то, что нередко экстремистские проявления в религиозной среде могут перетекать в этническую и бытовую сферу, в политический экстремизм. Возможен и обратный ход этой цепной реакции с тем же результатом – угрозой дестабилизации общественно-политической обстановки.

Для снижения уровня этой угрозы предпринят целый ряд действий, в том числе на законодательном уровне, приложены огромные усилия для пресечения и ликвидации последствий его проявления. Эти вопросы всегда находятся в зоне особого внимания правоохранительных органов: и МВД, и ФСБ, прокуратуры, республиканских

властей. Однако внешние вызовы, с которыми сейчас сталкивается наше государство, заставляют принимать новые, адекватные ситуации решения в области экономики, образования, идеологии и права.

В современных реалиях очень быстро меняются общественные отношения, быстро происходят изменения в общественной жизни. Если такие изменения происходят – значит, на них нужно более точно, более адресно откликаться.

Органы юстиции, как уполномоченные органы в сфере регистрации и контроля общественных объединений и религиозных организаций, не остаются в стороне и заняли активную позицию с точки зрения укрепления безопасности государства и общества, обеспечения единства правового пространства.

На сегодняшний день наша Республика занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по численности зарегистрированных некоммерческих организаций: их более шести тысяч.

В последние годы наметился устойчивый рост числа некоммерческих организаций. Ежедневно мы регистрируем всё новые фонды, объединения и союзы. Это во многом объясняется разнообразием и важностью выполняемых некоммерческими организациями функций, в том числе в сферах укрепления института семьи и семейных ценностей, реализации культурных, творческих проектов и программ, развития физической культуры и спорта, патриотического воспитания.

В некоммерческом секторе особое внимание уделяется помощи участникам СВО и их семьям. В частности, в апреле Управлением зарегистрирован «Республиканский центр поддержки участников специальной военной операции «Башкортостан». Мы всегда открыты к конструктивному взаимодействию с социально ориентированными организациями, но не с теми, кто планирует действовать вне рамок правового поля.

Так, Управлением Министерства юстиции в предыдущие годы принимались меры реагирования к некоммерческим организациям, учредителями которых являлись лица, включённые в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму. Выявлялись факты участия отдельных организаций в полити-

ческой деятельности, направленной на дестабилизацию обстановки, и финансируемых из иностранных источников. По результатам проведённых проверок их деструктивная деятельность прекращена. В этом году такие факты не зафиксированы.

В связи с принятием Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», которым определены новые векторы развития российского законодательства, серьёзное внимание уделяется некоммерческим организациям, средствам массовой информации и физическим лицам, выполняющим функции «инострannого агента» – понятию, которое прочно вошло в наш обиход.

К сожалению, их методы достижения политических целей нередко используются для взращивания и провоцирования экстремизма, сепаратизма и национализма. За примерами далеко ходить не надо – тот же Руслан Габбасов, бывший участник экстремистской организации «Башкорт», обосновавшись в Прибалтике, выполняя политические заказы зарубежных грантодателей, продолжает осуществлять активную деструктивную деятельность через созданные медийные проекты.

В соответствии с требованиями Федерального закона нами проводился, по некоторым и в настоящее время проводится мониторинг деятельности порядка 30 фигурантов на предмет наличия признаков иностранного агента, из которых в реестр «иноагентов» включены 5 физических лиц. Большинство из них покинули территорию России и продолжают вести политическую и информационную деятельность против интересов страны. К слову, законом на лиц, признанных иностранными агентами, возлагаются определённые обязанности и ограничения, за игнорирование которых предусмотрена ответственность.

Так, в августе текущего года Кировский районный суд города Уфы по административному протоколу Управления оштрафовал на 30 тысяч рублей музыкального исполнителя, известного под сценическим псевдонимом Face, за непредставление предусмотренных законодательством сведений о своей деятельности.

Работа в данном направлении продолжается; реестр лиц – «иноагентов», ведение которого возложено на Минюст России, регулярно пополняется.

Подчеркну, что вся наша работа, о которой я упоминал — в некоммерческой среде, с «иноагентами», — всё это было бы невозможно без той высокой степени взаимодействия и координации с Центром по противодействию экстремизму, Управлением ФСБ России, прокуратурой, Роскомнадзором, Росфинмониторингом, Советом по государственно-конфессиональным отношениям при Главе республики, налоговыми органами (список можно продолжать). Она особенно важна в период кризисных явлений.

Да, иногда возникает некая параллельность действий — у каждой структуры свои полномочия, однако только консолидированная позиция органов государственной власти позволит эффективно решать самые различные задачи в сфере противодействия экстремизму и терроризму. Поэтому так важны и осмысленны, как часть механизма взаимодействия, те еженедельные сводки, совместные мероприятия и оперативное информирование друг друга о текущих процессах для достижения состояния, что мы называем социально-политической стабильностью.

Противодействие экстремизму — это не только задача государства, хотя, конечно, государство в первую очередь должно реагировать на проявления подобного рода.

Эффективно одно государство не в состоянии справиться с этой проблемой. Здесь нужны консолидированные усилия политических партий, других общественных организаций, всего гражданского общества, всех граждан страны. Очевидно, что только силовых, правоохранительных методов недостаточно. Задачи формирования толерантного поведения граждан, нетерпимости к идеологии экстремизма должны решаться с привлечением институтов гражданского общества — семьи, школы, религиозных и общественных организаций. В связи с этим обозначу ряд приоритетных позиций, на которые, как мне представляется, нужно обратить повышенное внимание.

Первое. Вопросы информационной безопасности.

Особую роль в жизни современного общества, прежде всего молодёжи, играет Интернет, где сосредоточены огромные массивы информации. Безусловно, его повсеместное распространение делает наше общество более открытым, доступным для каждого гражданина, и влияние его исключительно. Однако есть и другая сторона медали. Мировая сеть сегодня стала основным каналом распро-

странения деструктивной идеологии, негативного, противоправного контента.

Он служит для экстремистских и террористических группировок средством связи, координации и подготовки терактов и экстремистских провокаций, центром обучения методам конспирации и террора. Особенно тревожит, что материалы, пропагандирующие ненависть и рознь, сегодня легкодоступны. И пользуется, и читает эти материалы в основном молодёжь.

В этих условиях необходимо, на основе межведомственного взаимодействия, продолжать постоянный мониторинг и выявление подобных интернет-сайтов с тем, чтобы, не посягая на свободу общения в Интернете, уменьшить риск его использования террористами и преступниками, защитить общество от их негативного влияния.

Экстремизм, как известно, многолик. И его проявления — от хулиганских действий до актов насилия — опираются, как правило, на системные идеологические воззрения. В их основе — национальная и религиозная нетерпимость.

Поэтому важно совместными действиями не просто пресекать пропаганду экстремизма, но и вести контрпропаганду, развивать образовательное и культурное присутствие в сети Интернет, помнить о российском патриотизме, который направлен на поддержание межнационального согласия, на сохранение единства в нашем обществе.

Это повод и для того, чтобы более внимательно посмотреть на наши духовные источники. Я убеждён, что такой уникальной культуры, как в нашей многонациональной стране — и духовного, и классического наследия, — нет нигде в мире.

В предотвращении процессов нарастания экстремизма важна и роль патриотического воспитания. В этой сфере особое значение приобретает сотрудничество с образовательными учреждениями, национально-культурными автономиями, студенческими объединениями и землячествами.

Самое серьёзное влияние на общественную жизнь в нашей стране оказывают главы основных российских религиозных конфессий. Вражда, ненависть к людям другой национальности, другой веры совершенно очевидно не имеют никакого религиозного оправдания, сколько бы они ни прикрывались псевдорелигиозными лозунгами.

Вспомните, у нас никогда не было религиозных войн. И здесь важная задача религиозных общин ясно об этом говорить своим верующим, вести просветительскую работу.

Во-вторых, молодёжь – это самая активная часть общества, восприимчивая ко всему новому, и очень важно, что слышат и видят вокруг себя те, от гражданской позиции, нравственных установок и социальной ответственности которых в недалёком будущем зависит развитие России. Не секрет, что эта возрастная категория в силу подверженности чужому влиянию, внушению, манипулированию, меньшей социальной ответственности, является объектом пристального внимания лидеров и идеологов радикальных организаций, которую они активно рекрутируют в свои ряды.

Приоритетами в этой сфере являются: создание условий для самореализации молодых людей на основе творческой активности, желания заниматься образованием, наукой, культурой; взаимодействием государства, общественных и религиозных институтов в сфере духовно-нравственного развития, гражданского образования, сохранение физического и духовного здоровья; максимальная государственная поддержка и сотрудничество с молодёжными организациями в сферах патриотической и общественной работы, нравственного самовоспитания, культурного творчества и спорта.

Я неслучайно повторяюсь о важности нравственного начала, недопустимости утраты ценностных ориентиров.

Как заметил Д.И. Фонвизин, молодой человек подобен воску. Именно поэтому поддержка наших детей не должна сводиться исключительно к материальной помощи. Я, наверное, произнесу заезженную фразу, но более важно воспитать настоящего человека в духе уважения к ценностям и традициям нашего народа, личность, думающую и понимающую, что такое долг и что такое нравственность.

В формировании современного человека участвует ведь не только школа или вуз. Определяющее влияние на него имеет авторитет семьи, потому как крепкая семья – это естественная, а потому и наиболее благотворная, лучшая среда для воспитания детей. А самое главное в воспитании – это пример жизни самого воспитателя. Я думаю, все мы понимаем, насколько важен этот фактор личного примера. И такого рода воспитание не должно быть формальным. Тогда

наше молодое поколение не станет лёгкой добычей экстремистских группировок.

И в завершение ещё один вопрос, который мне хотелось бы затронуть. Сейчас в фокусе всеобщего внимания — помощь участникам СВО. Для нас это особое, приоритетное направление деятельности.

Отмечу, что в республике создана необходимая нормативная правовая база для решения данных вопросов, в ряде случаев даже с опережением федерального законодательства. Нами максимально оперативно зарегистрирован ряд некоммерческих объединений, в уставные цели и задачи которых входит поддержка наших бойцов.

На сегодняшний день Управлением в тесном контакте с Государственным юридическим бюро республики, адвокатским и нотариальными сообществами, отделением «Ассоциации юристов России» организована и проводится системная работа по оказанию бесплатной юридической помощи участникам специальной военной операции и членам их семей. Заключено соглашение о сотрудничестве с филиалом Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества». В филиале Фонда организован ежедневный приём граждан, сотрудники Управления также принимают активное участие в данных мероприятиях.

Все понимают важность поставленной задачи, и мы приложим все усилия для консультирования, правового информирования, оказания им полной, квалифицированной юридической помощи.

Хотел бы искренне поблагодарить всех участников круглого стола за совместную работу. Желаю вам мира и благополучия.

ДОКЛАДЫ

Беляев Максим Анатольевич,

руководитель Центра примирительных технологий
и общественного взаимодействия БГПУ им. М. Акмуллы

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ – КАК ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА СРЕДИ МОЛОДЁЖИ

Ключевые слова: историческая память, конституционная защита исторической памяти, экстремизм, профилактика экстремизма.

Приступая к изложению доклада «Сохранение исторической памяти – как профилактика экстремизма среди молодёжи», настолько актуального и животрепещущего в современных условиях, очень важно определиться с такими понятиями, как историческая память, конституционная защита исторической памяти, экстремизм и профилактика экстремизма.

Историческая память – это система социокультурных методов и институтов, контролирующих и преобразующих важное для настоящего момента социальное знание в информацию о прошлом для передачи новым поколениям «накопленного общественного опыта». В научном обиходе встречаются эквивалентные понятия, некоторые из которых употреблялись в прежние времена: историческая память, коллективная память, социальная память. В том числе набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого как негативного опыта: угнетения, несправедливости в отношении народа, так и побед и достижений.

Экстремизм будем рассматривать через призму международного права согласно принятой 9 июня 2017 года Конвенции Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) по противодействию экстремизму. Россия является одним из учредителей данной меж-

дународной организации и разделяет принципы и ценности ШОС. Международные нормы, ратифицированные Российской Федерацией, являются неотъемлемой частью правовой системы России, данная конвенция была ратифицирована 26 июля 2019 года. Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 2 Конвенции ШОС по противодействию экстремизму: «Экстремизм – идеология и практика, направленные на разрешение политических, социальных, расовых, национальных и религиозных конфликтов путём насильственных и иных антиконституционных действий». Поэтому в данной статье будем рассматривать понятие экстремизма как крайнюю форму конфликта (политического, социального, расового, национального и религиозного).

Конституционная защита исторической памяти. Как гласит ч. 3 статьи 671: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». До внесения изменений этой нормы в Конституции не было. Это очень важная конституционная новация и очень актуальная в современных условиях.

Профилактика экстремизма. Российское законодательство определяет, что такое профилактика экстремизма. Этому посвящается целая статья № 5 Федерального закона № 114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности», которая так и называется «Профилактика экстремистской деятельности»: «В целях противодействия экстремистской деятельности федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности».

То есть законодатель определил среди основных профилактических мер (выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц – статья № 3 ФЗ № 114-ФЗ от 25.07.2002), в том числе воспитательные, пропагандистские меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности.

Предлагаем сохранение исторической памяти отнести к воспитательной и пропагандистской мерам, направленным на предупреждение экстремистской деятельности среди молодёжи. Считаем, что защита исторической памяти одинаково точно подпадает под воспитательную и пропагандистскую меры профилактики экстремизма.

Историческая память является ценностью, а в медиации ценностные конфликты одни из самых сложных. Более того, реализация исторической памяти подвержена столкновению с так называемыми «естественными межпоколенными» конфликтами. Это само по себе делает историческую память изначально конфликтогенной. Поэтому в работе с исторической памятью очень важно, чтобы ею в первую очередь занимались профессиональные историки, обладающие знаниями, умениями, навыками социальной и политической психологии, конфликтологии, медиации и других дисциплин в области анализа общественного сознания и механизмов формирования исторической памяти.

Формирование исторической памяти может осуществляться разными путями. Есть экспертное знание, доступное для достаточно узкого круга специалистов-историков, хорошо знакомых с источниками, владеющих профессиональными методами исторического исследования. И сегодня как никогда важны и нужны их знания и умения.

В последние три десятилетия повышенное внимание к переосмыслению и реконструкции исторической памяти в мире было связано не в последнюю очередь с Центральной и Восточной Европой. Во многих странах региона эти процессы были обусловлены формированием новых независимых государств и распадом социалистической системы.

В ряде государств усилились кампании по искажению истории, фальсификации роли СССР в обеспечении Победы над нацизмом и создании современной системы международных отношений. Нынешний этап отличается высоким уровнем исторического ревизионизма и реваншизма, полной подменой понятий, когда цинично, в угоду политической конъюнктуре, меняют местами развязавших войну агрессоров, авторов идеологий расовой чистоты с противостоявшим им государством.

Сейчас уже отчётливо видно, как на протяжении ряда лет менялись исторические концепции от сравнения нацистского режима с «тоталитарным» советским до попыток возложения всей ответственности за войну на Советский Союз. В том числе и по этой причине откровенно затушёвывается значение, а главное – суть приговора Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала).

Напомним, этот приговор расставил всё по местам: признал вне закона военные преступления и преступления против человечности, которые совершили нацисты и их приспешники, а также осудил главарей нацистского режима. Именно в ходе Нюрнбергского процесса мир в подробностях узнал об ужасах национал-социализма и зверских преступлениях, совершённых последователями этой идеологии.

В странах Прибалтики и на Украине коллаборационистов, сотрудничавших с нацистами, объявляют участниками национально-освободительных движений, боровшихся за «независимость» своих государств. При содействии властей разворачивается деятельность национал-радикалов и правых экстремистов, которые зачастую становятся главными исполнителями циничной «войны» с памятниками советским воинам-освободителям.

Наиболее угрожающая ситуация в этой сфере сложилась, помимо Украины, в государствах Прибалтики, в Польше и Чехии. В этих странах за истекший год вокруг празднования 9 Мая развернулась невообразимая истерия с русофобскими мотивами.

Рижские власти к 9 Мая закрыли для общественности Памятник Освободителям и спецтехникой убрали огромное количество цветов, принесённых горожанами в частном порядке.

В Чехии в «борьбе» с советским мемориальным наследием был снесён в 2020 году памятник маршалу И.С. Коневу, под командованием которого части Красной Армии вели бои за освобождение города, он был лишён звания Почётного гражданина Праги в мае 2022 года.

В Польше снос памятников красноармейцам в последнее время нередко проходит в особо циничной форме, с присутствием официальных лиц и трансляцией в прямом эфире на местном телевидении.

Кстати, ряд монументов во всех упомянутых странах, с которыми власти этих государств настойчиво борются, так и называется – «памятник Освободителям» или «памятник Благодарности».

В широком общественном мнении формирование исторической памяти достигается не только через научные монографии и статьи. Здесь ключевую роль играет информационное и культурное пространство. Поэтому трансляция через него исторических знаний (а иногда и исторических мифов) является одним из главных инструментов.

Механизмами создания исторической памяти служат выступления политиков, общественных деятелей, заявления парламентов и политических партий по историческим вопросам, научно-популярные интервью историков, документальные и художественные фильмы, сериалы, проза, поэзия, мультфильмы, игры, социальные сети и многое другое. Понимание работы подобных механизмов, осмысление распространения в общественном мнении тех или иных исторических оценок и установок получают особое значение при анализе и формировании политики исторической памяти.

Как мы отметили выше, в России сформированы несколько форм защиты исторической памяти:

1. Конституционно-правовая база защиты исторической памяти, которая впервые на уровне Конституции защищает наше прошлое.
2. Институциональная защита – это когда защитой исторической памяти занимаются институциональные участники исторического знания. Это академические институты истории, исторические факультеты высших учебных заведений, Российское историческое общество, Российское военно-историческое общество, профессиональные историки и другие.
3. Общественная защита – это когда в сохранении исторической памяти принимают участие институты гражданского общества, СМИ, социальные сети, кино, видео, игровая и книжная индустрия.
4. «Семейно-школьная» защита – одним из важных «хранителей» исторической памяти от всевозможных фальсификаций

для своих детей должны выступить мы — родители и учителя (не обязательно истории), так как мы находимся больше всего времени с нашими детьми. И наша основная задача — передать историческую память о нашем прошлом своим детям и внукам.

Только вместе и консолидировано, используя все перечисленные выше формы защиты, которые есть в нашей стране, мы сможем сохранить и приумножить всё богатство и многообразие нашей исторической памяти и передать её следующим поколениям!

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляев М.А.* Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов: Учебное пособие. — Уфа, 2015. — С. 52.
2. *Беляев М.А.* Интеграция медиативного подхода в управленческую практику по профилактике экстремизма // Предупреждение и профилактика терроризма и экстремизма в молодёжной среде: новые вызовы и угрозы: материалы круглого стола: Сборник / Отв. ред. Марданов М.Х., сост. Романов. — Уфа: Инеш, 2021. — 160 с.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
4. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму от 09.06.2017 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».
5. Проблемы истории Второй мировой войны. Комиссия историков СССР и ГДР. — Издательство иностранной литературы, 1959 г. — С. 438.
6. Против фашистской фальсификации истории: Сборник статей. — М.: Л.: Издательство академии наук СССР, 1939 г. — С. 448.
7. Федеральный закон № 114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».
8. Федеральный закон № 193 ФЗ от 29.07.2010 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».
9. Федеральный закон № 196 от 26.07.2019 г. «О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

Буранчин Азамат Мажитович,

начальник экспертного отдела ГАУ Центр гуманитарных исследований
Министерства культуры Республики Башкортостан,
кандидат исторических наук

ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЭКОПРОТЕСТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН (НА ПРИМЕРЕ ДВИЖЕНИЯ В ЗАЩИТУ ШИХАНА КУШТАУ)

Одним из главных условий стабильного состояния и развития общества является наличие слаженного и эффективного механизма взаимодействия между населением и институтами власти. Вместе с тем отсутствие должного внимания государства к насущным потребностям граждан приводит к социальной напряжённости, трансформирующейся в некоторых случаях в гражданскую протестную активность [3, с. 7]. Данная проблема остаётся одной из наиболее актуальных для Российской Федерации на современном этапе, особенно в условиях проведения специальной военной операции на Украине.

В этой связи большой интерес представляет конфликт вокруг башкирского шихана Куштау, который, наряду с Химкинским лесом, Шиесом в Архангельской области, стал одним из наиболее резонансных событий в стране в рамках протестного экодвижения. Кроме того, он также является одним из редких примеров, когда участникам протеста в условиях жёсткого противостояния с властями удалось добиться поставленных целей.

Предыстория конфликта. В рамках советской модели модернизации Башкирия была выбрана в качестве наиболее перспективного региона для производства кальцинированной соды в стране, поскольку ещё в 1936 г. геологоразведка обнаружила, что стерлитамакские горы Шиханы (Шахтау, Торатау, Юрактау и Куштау) располагают огромными запасами необходимого сырья.

С этого момента было запущено строительство стратегически важного для СССР производства, которое велось даже в условиях войны. В 1941 г. на основе эвакуированного оборудования из Украины (со Славянского и Донецкого содовых заводов) началось воз-

ведение завода в г. Стерлитамаке. В послевоенные годы было налажено производство кальцинированной соды, а затем цемента и пищевой соды.

После распада СССР статус производственного объединения «Сода» сменился. В 1994 г. из государственного предприятия он стал акционерным обществом открытого типа, в 2013 г. был преобразован в АО «Башкирская содовая компания» (БСК) в составе холдинга «Башкирская химия» («Башхим»).

С 1951 г. и до последнего времени основным источником сырья для компании служил шихан Шахтау. Однако к началу 2000-х годов он был скрыт до основания, а на его месте образовался глубокий карьер. С этого момента руководство БСК стало активно искать новую сырьевую базу для производства соды, которое приносило огромные доходы новым хозяевам. Но это было не так легко сделать, поскольку близлежащие шиханы Торатау и Юрактау имели статус памятников природы и находились под охраной государства.

По этой причине представители БСК стали вести кулуарные переговоры с окружением Президента РБ М. Рахимова. Как отмечают некоторые исследователи, в 2009 г. тогдашний премьер-министр Башкирии Р. Сарбаев якобы обратился к нему с просьбой о снятии статуса памятников природы с шиханов. Через неделю руководитель Администрации Президента РБ сообщил, что обращение рассмотрено и согласовано с Президентом республики. В конце 2009 г. уже появилось распоряжение о создании рабочей группы по решению вопросов обеспечения сырьевыми ресурсами компании «Сода» [2, с. 411].

Сам М. Рахимов впоследствии отрицал данный факт и заявлял во время столкновений на Куштау, что «идти против народа нельзя». Так ли это было на самом деле, доподлинно установить сложно. Но учитывая возможности «рахимовского» авторитарного режима, в случае положительного ответа со стороны Президента РБ судьба башкирских шиханов была бы, безусловно, предрешена.

Однако ситуация резко изменилась в 2010 г., когда под нажимом федерального центра он был вынужден уйти в отставку, а новым руководителем Башкортостана стал один из менеджеров «Рус-Гидро» Р. Хамитов. Необходимо отметить, что лоббистские возможности собственников «Башхима» были таковы, что они сразу же

попытались взять под свой контроль нового главу региона, в том числе в вопросах внутренней и кадровой политики. Так, по одной из версий, именно «Башкирская химия», с целью решения сырьевой и не только проблем, сумела навязать Р. Хамитову политтехнолога Аббаса Галлямова (иноагент), причём на ключевую должность заместителя руководителя Администрации Президента РБ.

Одновременно в 2011 г. компания обратилась в Правительство РФ с просьбой снять с шиханов Торатау и Юрактау статус памятников природы и выдать разрешение на их промышленную разработку. Этот вариант активно поддерживал глава Минпромторга России Д. Мантуров.

Далее, в мае 2013 года, путём объединения ОАО «Сода» и ОАО «Каустик», собственно, и было образовано АО «Башкирская содовая компания» (БСК), в результате чего Правительство РБ потеряло контрольный пакет «Соды» (62%). Доля региона после реализации этой сомнительной сделки уменьшилась до 38% акций, в то время как «Башхим» получил 57%.

Теперь оставалось лишь добиться от региональных властей решения снятия охрannого статуса с горы Торатау, однако Р. Хамитов неожиданно стал проявлять явное недовольство попытками открытого давления на него со стороны собственников компании. Кроме того, к этому моменту начало постепенно формироваться и набирать силу движение башкирских общественников и эоактивистов за сохранение шихана. Социологические опросы, проведённые в регионе, также показывали, что население против разработки горы [2, с. 414].

Фактически Р. Хамитов оказался заложником крайне сложной ситуации и вынужден был лавировать между различными центрами силы. К примеру, в составе Совета директоров БСК были такие влиятельные управленцы, как Г. Рапота. В этих условиях Кремль занял выжидательную позицию, считая, видимо, что данный конфликт является сугубо региональной проблемой.

Между тем ситуация всё больше заходила в тупик. В конфликте руководства Башкортостана с одной из влиятельных промышленных групп страны никто не хотел уступать, и в ход пошли самые тяжеловесные аргументы. БСК, акцентируя внимание на том, что является «градообразующим предприятием» второго по величине города республики — Стерлитамака, грозила массовыми увольнениями

ми работников и сокращением инвестиционных программ. В свою очередь, Р. Хамитов публично заявил, что пока он является главой региона, шиханы в разработку переданы не будут [2, с. 413].

На первый взгляд, действия Р.Хамитова выглядели нелогичными: фактически он санкционировал приватизацию «Соды», но при этом занял принципиальную позицию по вопросу шихан. В некоторых публикациях это объясняют тем, что в 1990-е годы будущий глава региона сам был активным участником экологического движения. Однако в реальности прагматичный, но слабый как политик, Р. Хамитов уже к концу первого срока правления очень быстро растерял свой авторитет, особенно в глазах «титульного» населения. На его провалах в сфере национальной политики стали открыто играть различные контрэлитные группы региона, заинтересованные в смене руководства РБ. На этом фоне сдать Торатау содовой компании означало окончательную делегитимацию Р. Хамитова в качестве Главы Башкирии, что он хорошо понимал.

В этих условиях Р.Хамитов, по сути, был вынужден пойти на прямую конфронтацию с собственниками БСК, используя весь спектр полномочий, которыми по статусу обладает руководитель национального региона. Именно с 2014 г. в тему защиты шихан активно включились широкие социальные группы республики в лице общественников, экологических и национальных организаций, деятелей культуры Башкирии. Вслед за этим был уволен со своего поста замруководителя АП РБ А. Галлямов. Проблему шихан в контексте их культурно-исторической и природной уникальности стали пристально освещать региональные СМИ, а также местные учёные-биологи [5].

Главным образом, с этого времени были запущены многофакторные механизмы формирования движения в защиту шихан, определены и публично озвучены позиции общественных и национальных акторов. Через аппарат местных СМИ в массовом сознании закрепились тема Торатау, а также стали появляться новые организации. По сути, это был один из ключевых моментов, поскольку он позволил соединиться местным элитам с набиравшей обороты низовой инициативой населения республики. Другими словами, субъектность экодвижения возникла задолго до громких событий на Куштау.

После 2014 г. стало очевидно, что в противостоянии с содовой компанией власти республики стоят на одной стороне с обществен-

никами. Кроме того, по одной из версий, окружение Р. Хамитова начало скрыто использовать в данном конфликте мобилизационные ресурсы башкирской националистической молодёжной организации «Башкорт». Документы об этом якобы были обнаружены после его отставки в 2018 г. По факту это приводило к росту протестной активности в регионе, однако у администрации Р. Хамитова к этому времени уже практически не осталось иных рычагов повлиять на политику БСК. Федеральный же центр по-прежнему не хотел разрешить ситуацию на своём уровне и поддержать своего назначенца.

К примеру, в 2017 г. местные жители из числа активистов движения «Сохраним шиханы Торатау и Юрактау!» попытались остановить геологоразведочные работы вблизи горы Торатау, но к буровым машинам их не подпустили. Тогда протестующие организовали сельский сход и пригласили на него представителей администрации БСК, те в свою очередь заявили, что компания ищет полезные ископаемые на вполне законных основаниях, то есть несмотря на охранный статус шихана. Это справедливо вызвало резкое негодование со стороны общественников. Таким образом, данный конфликт, начиная с 2010 г., только расширялся и набирал силу, постепенно принимая различные и всё более радикальные формы.

В итоге, в ходе многолетнего противостояния региональных властей, общественников Башкортостана с руководством БСК, в массовом сознании закрепилось устойчивое мнение, что «олигархи, завладевшие содовой компанией, нагло игнорируя мнение жителей республики, намерены уничтожить памятник природы в целях личного обогащения». Практически во всех социальных группах региона сформировалась консолидированная позиция по теме шихан, которая объединила неравнодушных граждан без деления по национальному, социальному или политическому признаку.

К концу своего правления Р. Хамитов окончательно начал терять контроль над ситуацией, поскольку набиравшие силы экологические и национальные акторы стали вести свою деятельность без особой оглядки на политику региональных властей. Так, в сентябре 2018 г. в с. Темясово Баймакского района произошёл бытовой конфликт местных жителей с чеченцами, работающими в карьере. БОО «Башкорт» сумела оперативно мобилизовать туда до 300 человек своих сторонников. 6 октября в Баймакском районе возле о. Графское был

уже проведён Съезд башкирской общественности. На данный Йыйын (съезд) собралось около 1000 человек, преимущественно молодёжь из соседних районов. 14 октября состоялся сход 500 сторонников организации в Зианчуринском районе в рамках других сходов, которые массово начались в Зауралье.

10 ноября в г. Сибая появилось сообщение о якобы имевшем место конфликте между горожанами и представителями курдской диаспоры, в ходе которого двое местных жителей были избиты. Позднее выяснилось, что представители курдов не принимали участия в драке, однако на следующий день при участии актива «Башкорта» был организован несанкционированный митинг в г. Сибая численностью до 300 человек.

Показательно, что в идеологическом дискурсе БОО «Башкорт» тема «экологии и грабежа природных недр республики» постепенно стала доминировать над чисто политическими лозунгами.

На фоне очевидных провалов во внутренней и национальной политике федеральный центр фактически был вынужден 11 октября 2018 г. досрочно снять Р. Хамитова с занимаемой должности.

После чего Главой Башкортостана стал выходец из республики Радий Хабиров. Одним из главных условий его назначения со стороны федерального руководства было решение затянувшегося конфликта. В конце 2018 г. он заявил СМИ, что разработка месторождений известняка на Куштау может стать компромиссным вариантом для решения сырьевой проблемы БСК.

В отличие от своего предшественника, Р. Хабиров обладал решительными и волевыми качествами, имел слаженную команду единомышленников. Однако все вышеперечисленные риски, связанные с движением в защиту шихан, не были учтены руководством республики в должной мере, а альтернативу разработки Куштау, взамен горы Торатау, общественники уже не приняли. В результате события стали развиваться по сценарию жёсткого противостояния властей с экоактивистами региона.

Хронология конфликта. Общая хронология событий активной фазы протеста, с 3 по 16 августа 2020 г., в кратком виде была следующей.

3 августа жители посёлков вблизи Куштау и экоактивисты из других районов и городов республики стали собираться на защиту

горы, узнав, что БСК начала подготовку к проведению геологоразведочных работ. Затем там возник палаточный лагерь, и было принято решение провести 9 августа очередной флешмоб, о чём общественники максимально широко оповестили всех потенциальных защитников шихан. В дальнейшем они вели непрерывные трансляции происходящего в пабликах «ВКонтакте» «Сохраним Шиханы Торатау, Юрактау и Куштау!», телеграм-канале «Куштау on-line» и др.

В итоге в акции приняли участие порядка 1,5 тысячи человек. «Живая цепь» растянулась на 4 км вдоль горы. Наряду с лозунгами «Живи, Куштау!», «Куштау, мы с тобой», активисты выразили солидарность участникам протеста в Хабаровске, выступившим против уголовного дела, возбуждённого в отношении экс-губернатора края С. Фургала. В конце флешмоба было записано видеобращение к Президенту России В. Путину с просьбой разобраться в ситуации вокруг Куштау.

Однако история на этом не закончилась. Уже ночью того же дня к палаточному лагерю защитников прибыли чоповцы и около 300 агрессивно настроенных и одетых в маски людей, которые попытались разогнать протестующих, в числе которых были женщины и молодёжь. Произошла потасовка, которая затем попала в публичную плоскость и вызвала огромное негодование в социальных сетях и различных интернет-сообществах. Особенно людей возмутил тот факт, что силы полиции безучастно наблюдали за происходящим и лишь после обвинений защитников лагеря были вынуждены осадить нападавших.

Показательно, что моральную поддержку защитникам шихан оказали не только представители широкой общественности, но и башкиры, живущие в Москве, Италии (группы в 7–10 человек с плакатами в руках). Кроме того, во время очередного шествия в Хабаровске митингующие проскандировали «Башкирия, мы с тобой!». То есть протест на символическом уровне принял межрегиональный характер и вышел на федеральный уровень. Немаловажно также, что он шёл на фоне протестных акций оппозиции в Белоруссии, не согласной с результатами президентских выборов.

На следующий день силами БСК в г. Стерлитамаке был проведён уже ответный митинг – «За разработку горы» – численностью порядка 2 тысяч человек с участием в основном работников самой же

компании. Однако он, ожидаемо, дал очень слабый эффект, а заявление представителей БСК о том, что после разработки Куштау компания перейдёт к другим шиханам, вызвало новый виток народного возмущения.

12 августа в СМИ появилась информация, что БСК решила приостановить работы на Куштау и вывезла оттуда тяжёлую технику.

Однако движение защитников шиханов продолжало держать палаточный лагерь возле горы. Одновременно со стороны общественности была оказана значительная моральная и материальная поддержка протестующим. За короткий промежуток времени на счёт активистов было переведено около 600 тысяч рублей. В деревнях республики появились анонимные обращения к башкирскому народу с призывом встать на защиту Куштау, начался сбор средств и продуктов питания, стали формироваться группы для выезда.

15 августа защитниками шихана была назначена новая акция – «Субботник на Куштау». На этот же день БСК объявила о проведении своего флешмоба «За разработку Куштау». Экоактивисты, разгадав стремление противников размыть протест, перенесли свой митинг на воскресенье, дав, таким образом, провести БСК свой флешмоб «в одиночестве». Позже в СМИ появилась информация, что за участие в данном митинге от компании рабочим была обещана тройная дневная оплата.

Однако флешмоб в поддержку разработки горы неожиданно перерос в захват лагеря активистов силами полиции, ЧОП и работников БСК с использованием дубинок и слезоточивого газа. При этом пресс-служба МВД по РБ отрицала данный факт. Защитники Куштау оборонялись и не пропускали технику в течение нескольких часов, но в итоге их лагерь был всё же захвачен.

В ходе данной силовой операции было задержано 82 защитника шихана, впоследствии часть из них приговорили к штрафам, а большинство – к аресту от 3 до 15 суток. Одновременно с операцией по разрушению лагеря у подножья Куштау шёл организованный БСК флешмоб с растянутым российским триколором и участием башкирской эстрадной группы «Караван-сарай».

Всё это привело буквально к шквалу общественного негодования не только в самой республике, но и за её пределами, поскольку кадры с избиением защитников моментально разлетелись по раз-

личным социальным сетям и независимым СМИ. Целый ряд представителей творческой и культурной интеллигенции высказались против подобных действий, в том числе медийные персоны общероссийского уровня: Ю. Шевчук, С. Казанова, рэпер Face (иноагент), адвокат А. Трещев, Л. Утяшева и др. А видеообращение М. Галкина (иноагент) в защиту Куштау за несколько часов набрало более 2 миллионов просмотров.

Прежде всего, сама башкирская общественность по всему миру вновь вышла на акции протеста против силового решения вопроса. В сетях появились фотографии с поддержкой защитников из городов Сургут, Оренбург, Нефтеюганск, Магнитогорск и др. Сюжет о событиях на Куштау был показан на канале «BBC News» (Русская служба).

В итоге, как и следовало ожидать, попытка силового подавления привела к обратному эффекту и морально сплотила огромное количество людей. Уже на следующий день 16 августа машины защитников начали выезжать к Куштау. Общий сбор был объявлен недалеко от шихана возле мечети с. Урняк. Постепенно сформировалась колонна в 7–10 тысяч человек и двинулась к горе, которая за ночь была ограждена колючей проволокой и отцеплена сотрудниками полиции и БСК. Судя по видео и фотоматериалам, доминирующей социальной группой среди протестующих были башкиры, поскольку толпа дружно скандировала «Куштау, йэша!» («Куштау, живи!») на башкирском языке.

Таким образом, буквально за сутки произошла трансформация движения, которое из экологического приобрело преимущественно национальные черты (по своему составу, но не идеологии).

Подойдя к шлагбауму, разъярённые люди ринулись прямо на сотрудников полиции. Было сломано ограждение из колючей проволоки и железной арматуры. По информации ряда СМИ, силы правопорядка вновь применили слезоточивый газ, светошумовые гранаты и дымовые шашки. Несмотря на это, активисты взяли штурмом шихан и заняли осадное положение. Среди защитников прошёл слух, что из соседних регионов на Куштау движутся новые колонны машин с полицией. В ответ на это были сломаны заборы, а из них сооружены баррикады. Но ситуация не успела дойти до драматической точки, поскольку стало известно, что на место событий для переговоров с протестующими срочно выехал Р. Хабиров. На встрече

с защитниками Куштау Глава РБ пообещал, что все работы по разработке шихана останавливаются, пока не будет найден удовлетворяющий все стороны компромисс.

Однако окончательно конфликт завершился лишь после того, как в ситуацию вмешался лично Президент РФ. Отметив справедливость требований защитников, В. Путин поручил Генпрокуратуре РФ разобраться с законностью сделки по снижению доли государства в Башкирской содовой компании.

В итоге по результатам судебного разбирательства БСК была национализирована. В пользу государства были истребованы 95,7% акций, а Д. Пяткин и С. Черников выведены из состава собственников за неуплату налогов и вывод средств в оффшоры. Башкирия получила в собственность 38,3% акций БСК, ещё 11,7% и плюс одна акция перешли в доверительное управление республике, что позволило ей вернуть контрольный пакет.

В целом можно выделить ряд основных факторов, повлиявших на развитие ситуации.

Типология и состав движения. Говоря о составе и главных акторах процесса, следует отметить, что протест вокруг шихана Куштау во многом носил социальный характер. В основной массе это были жители республики разных профессией и национальностей, политических и ценностных убеждений, уверенные в несправедливости сложившейся ситуации. Другими словами, он изначально был многосоставным, и в нём не было доминирующей социальной, политической или этнической группы.

Однако возникнув как типичный феномен гражданского общества, на определённом этапе он резко трансформировался в движение с национальным окрасом. С этого момента башкирское население стало главной силой протеста с опорой на мощные ресурсы аграрного традиционализма. Образно выражаясь, протест был экологическим по форме и этническим по содержанию.

Другой особенностью данного протеста является то, что, как и в Хабаровске, у него не существовало чёткого «ядра» лидеров. Во многом это была низовая самоорганизация граждан, объединённых общей целью «сохранить шиханы». Это важный момент, поскольку он изначально делал бессмысленными попытки силового давления или подкупа его организаторов. Одновременно в нём были предста-

вители самого широкого политического спектра: экоактивисты, националисты, внесистемные либералы, левопатриоты, религиозные акторы и др.

Таким образом, несмотря на участие в протесте различных общественно-политических сил, он носил «стихийно-народный» характер и в целом не вышел за рамки экологического движения. В его дискурсе практически не было политических или националистических требований (о доверии В. Путину, политике федерального центра или правах народов).

Национальный фактор. Основной силой движения в защиту Куштау и главной его социальной базой, безусловно, стало «титульное» население республики. Что вполне объяснимо, поскольку стерлитамакские шиханы, как и в целом территория региона, отражены в культуре, истории и фольклоре башкирского народа, имеют для него сакральное значение. Однако, как отмечают исследователи, по мере политизации темы шихан начался этап вторичной сакрализации, когда в массовом сознании стали формироваться современные мифы, не имеющие прямого отношения к историческому прошлому. К примеру, о захороненных там мусульманских святых или о том, что «если исчезнет Парная гора (Куштау), то начнутся раздоры между людьми, а если падёт Крепость-гора (Торатау) – наступит конец света» [6, с. 96].

Важным фактором были социокультурные характеристики башкирского общества, более 60% представителей которого сегодня являются сельскими жителями, проживающими в депрессивных в социально-экономическом плане районах Башкирского Зауралья. Соответственно скрытые силы башкирского традиционализма легко соединились с запросом на социальную справедливость, а сам процесс самоорганизации, в части сбора помощи, повседневного быта лагеря защитников, стал напоминать башкирские народные праздники – сабантуи. Показательна и карнавализация протестного сознания, приподнятое эмоциональное состояние людей, которые вновь на короткое время вернулись в атмосферу соборного коллективизма и премодерна перед общей угрозой. Последнее также сыграло заметную роль в этнической мобилизации, поскольку актуализировало в глубинных пластах башкирского народного сознания, в исторической памяти архетипы бунта и воинственности.

В этих условиях сторонники национальных организаций лишь постарались возглавить «народно-стихийное» движение и навязать ему свою идеологическую риторику. Причём деятельность общественных деятелей также имела свою длительную и неоднозначную предысторию.

Так, по словам известного активиста Абдрахмана Валидова, открытое противостояние местного населения с содовой компанией началось ещё в 2005 г., тогда же был проведён первый митинг у подножия Торатау в его защиту. В 2010 г. тему сохранения шихан стало озвучивать башкирское общественное движение «Кук буре» (А. Сальманов).

После его раскола в 2014 г., по слухам, не без помощи администрации Р. Хамитова, было образовано БОО «Башкорт», лидеры которого Ф. Алчинов, Р. Габбасов [4], И. Галин также активно включились в набирающую популярность тему шихан. С этого времени организация начала превращаться в реальную политическую силу регионального масштаба. В частности, лидеры «Башкорта», широко используя популистские лозунги, призывали титульное население переходить к низовому самоуправлению для решения вопросов местного значения [6, с. 97].

В мае 2020 г. организация была признана судом экстремистской, а её деятельность запрещена на территории РФ (аналогичные решения затем были приняты в отношении Союза татарской молодёжи «Азатлык» и Татарского общественного центра в РТ). Однако по факту члены «Башкорта» приняли самое активное участие в событиях вокруг шихана Куштау, быстро восстановив свои позиции после её запрета.

Среди защитников горы были также сторонники башкирского национального движения В. Бадретдинов, С. Исмагилов, писатель З. Султанов, Ю. Аралбаев, И. Ирнараров, А. Валидов, Р. Саитова [4], У. Байбулатов, А. Юмагулов, религиозный деятель И. Хайбуллин и многие другие.

Одновременно в период начавшихся столкновений стали публично высказываться в поддержку протестующих многие известные представители башкирской общественности — экс-депутат Госдумы С. Мурзабаева, спортсмен В. Галиев, режиссёры Н. Сафаргулова, З. Буракаева, Р. Исхаков, артисты — Ф. Аллаярова (Париж), Х. Усманов,

А. Валитов, Р. Нигматуллин (Rena Rnt), писатели Т. Юлдашева, М. Буракаева и др.

Большой общественный резонанс вызвала новость о том, что ведущий БСТ Т. Вахитов в знак протеста уходит с телевидения.

Кроме того, были подвергнуты агрессивной травле в соцсетях представители башкирской интеллигенции, Всемирного курултая башкир, которые заняли провластную или нейтральную позицию по теме Куштау, их объявили купленными властями орденосцами, куштанами и т.д.

Татарская общественность также продемонстрировала неравнодушие к протестам вокруг Куштау. Ряд эстрадных и общественных деятелей открыто заявили о солидарности с позицией экоактивистов. В их числе эстрадные исполнители из Республики Татарстан Г. Уразова, Г. Асаева, Ф. Тямаев. В поддержку протестующих вышел с одиночным пикетом лидер Союза татарской молодёжи «Азатлык» Н. Набиуллин.

Своё мнение высказали и русские националисты РБ. Так, активист К. Кузнецов заявил, что БОО «Башкорт» является «сепаратистским» движением, отметив категорическое нежелание находиться с ними в одних рядах, но в иносказательной форме выступил за сохранение шихана. Его позиция была отражена в сообществах «Русская Башкирия» и «Двуглавый Орёл».

После активной фазы противостояния на Куштау, 26 августа было отменено решение об аресте участников протеста, в том числе и лидера БОО «Башкорт». Показательно, что в день освобождения Ф. Алчинов был встречен своими сторонниками как герой, ему были подарены костюм башкирского воина с луком и стрелами, национальный флаг и конь башкирской породы. Его стали отождествлять с личностью Салавата Юлаева.

Как отмечает по этому поводу социолог С. Романов: «Данный символизм и элемент карнавальности подобных действий был направлен на формирование у аудитории подсознательного ощущения, что в лице Ф. Алчинова преследуются башкиры в целом, превращая его в символ башкирского сопротивления «несправедливости», преобразуя свободное социальное поведение представителей башкирского этноса в обязательную и регламентированную поддержку» [6, С. 98].

В целом лидеры запрещённой организации «Башкорт» серьёзно увеличили свой символический и политический капитал на теме Куштау в глазах «титульного» населения.

Экологические акторы. На фоне многолетнего противостояния общественников и промышленников вокруг стерлитамакских шихан в Башкортостане фактически заново возникло и оформилось мощное экологическое движение, как это уже было в начале 1990-х годов в период «фенольного» кризиса. В политическом пространстве появились новые организации, такие как «Зелёный щит Башкортостана – Куштау», «Стерлитамак, дыши», АНО «Наследие» и др.

Данное движение, несмотря на разнородный социальный состав, возникло в первую очередь благодаря гражданской низовой инициативе. В него вошли не только экоактивисты, общественники и местные жители, но и представители интеллигенции, учёные. В целом это активисты Л. Ануфриева, Ф. Фёдоров, Р. Мухаметжанова, Г. Горовой, Д. Петров, Р. Теляпкулов, В. Искандаров, М. Сафин, Р. Абдулнасыров и многие другие.

Именно участники экодвижения были одними из ключевых организаторов мероприятий и акций по защите Куштау, находились в эпицентре событий с первых и до последних дней. Эта среда впоследствии породила целую волну новых общественных активистов, которые стали выступать в качестве защитников интересов населения.

Политические партии и общественные движения. Представители регионального отделения «Единой России» в РБ, по понятным причинам, старались не комментировать данную ситуацию или высказывались в нейтральном ключе. Тем не менее в публичную плоскость вышел громкий скандал с «выходом из партии» А. Ефимова – помощника депутата Госсобрания О. Савченко, выразившего тем самым протест против разработки горы. Высокая медийная активность и риторика председателя исполкома отделения «ЕР» Р. Ахмадинурова также постепенно трансформировались от безальтернативности освоения Куштау до возврата контрольного пакета акций БСК в собственность республики.

Региональное отделение КПРФ не приняло непосредственного участия в организации протестных акций на Куштау, хотя отдельные активисты партии из прилегающих к шихану городов и районов в нём участвовали. После начала столкновений лидер мест-

ных коммунистов, руководитель фракции КПРФ в Госсобрании РБ Ю. Кутлугужин направил депутатский запрос министру внутренних дел по Республике Башкортостан Р. Дееву с требованием «незамедлительно начать расследование и привлечь к ответственности организаторов и участников нападения группы неизвестных лиц на палаточный лагерь».

На сайте регионального отделения «Справедливой России» был опубликован комментарий по ситуации вокруг шиханов. Общая суть заявления сводилась к тому, что разработку Куштау можно считать разумным компромиссом. Однако позже федеральный лидер партии С. Миронов призвал к мирному решению проблемы, соответствующий запрос был им направлен в Росприроднадзор. Позиция регионального отделения ЛДПР по этому вопросу также была умеренно-нейтральной.

В целом системные партии РБ скорее были вынуждены хоть как-то отреагировать на такие масштабные события в регионе, но даже этим они заметно усилили информационное давление на власть.

Из движений левого толка протестующих поддержал руководитель региональной ячейки «Левого фронт» Д. Чувилин (посетил несколько раз лагерь, оказал правовую поддержку задержанным), лидер движения С. Удальцов, член Совета «ЛФ», известный журналист М. Шевченко. Также выразили солидарность с защитниками шихан представители региональных отделений «Союза марксистов» и движения «За новый социализм» в Башкортостане.

Внесистемная либеральная оппозиция. О ситуации вокруг горы Куштау публично высказались известные федеральные лидеры либеральной оппозиции А. Навальный [4], Е. Ройзман, Л. Волков, В. Милов (иноагенты).

Координатором «Штаба Навального в Уфе» Л. Чанышевой (иноагент) на сайте «Голос РБ» была создана петиция с требованием не допустить разработки горы, и заявлялось, что Куштау, Юрактау и Торатау должны войти в проект национального парка «Башкирские Шиханы». Показательно, что из необходимых 10 тысяч подписей – 7 тысяч было собрано за 10 дней.

В заявлении регионального отделения партии «Яблоко» было отмечено, что среди членов партии есть как защитники, так и сторонники его разработки. Тем не менее председатель отделения

А. Хусаинов провёл в Уфе одиночный пикет за сохранение горы, а руководитель «гендерной фракции» К. Абрамичева приняла личное участие в акциях протеста возле шихана. Партийцы в большинстве своём поддержали протестующих, потребовали прекращения насилия и начала переговоров.

В целом либеральная общественность сыграла огромную роль в информационном освещении ситуации вокруг Куштау. Можно выделить активность Р. Валиева, Р. Нуртдинова, А. Асафьева, А. Потылицына, Е. Куцуевой, П. Вишневской и многих других.

Информационный фактор. Во многом провальной оказалась информационная политика региональных властей и менеджмента БСК по данной проблеме. Основные её направления были сформированы негласным куратором местных госСМИ Р. Мурзагуловым (иноагент). На первом этапе, хорошо знающий либеральное и журналистское сообщество региона, он инициировал кооптацию известных представителей из этой среды в структуры Общественной палаты РБ и Совета при главе РБ по правам человека и развитию институтов гражданского общества с целью ослабления влияния протестной повестки и артикуляции неудобных для властей тем на вполне легальных и открытых общественных площадках. Однако эти действия в последующем породили опасную иллюзию контроля над аудиторией «сетевых сообществ» («Вконтакте», «Фейсбук» и др.), хотя сфера гражданского общества, при всей своей слабости, намного шире и сложнее данного понятия.

В результате публичная риторика Р. Мурзагулова постепенно приняла формы прямых оскорблений и навешивания ярлыков на защитников Куштау, которых он называл «националистами и ваххабитами», а сами шиханы «обычными холмиками». Более того, вслед за этим провокационные мемы Р. Мурзагулова стали озвучивать и официальные СМИ Башкирии, серьёзно подорвав, тем самым, доверие к себе со стороны населения. На этом фоне, как и следовало ожидать, инициативу в медиапространстве региона полностью перехватили негосударственные интернет-ресурсы и СМИ («Про-Уфу», «Медиакорсеть», «Idel. Реалии» и др.).

Изначально конфликтной была и медиаполитика БСК, которая, по сути, и стала одной из главных причин противостояния компании с местными жителями. К примеру, скандальные посты руководителя

пресс-службы БСК М. Бортовой о том, что у шиханов нет сакральной значимости, приводили к прямо противоположному эффекту. По мнению обществоведа А. Бердина, именно действия БСК в медиасфере привели к тому, что конфликт постепенно вышел за пределы обычных политехнологических разборок, а сами шиханы стали «символом противостояния олигархической системе» [6].

Основные выводы. Сразу же после завершения истории с Куштау в среде националистов и экоактивистов начался процесс деления символического капитала протеста. Усилиями сторонников БОО «Башкорт» стала продвигаться мысль, что именно Ф. Алчинов является главным организатором и «лицом» движения, несмотря на то, что в момент наиболее ожесточённых столкновений он находился под стражей. Это вызвало справедливое возмущение со стороны лидеров экологических организаций, либеральной общественности.

Между тем, как и следовало ожидать, возникшая на волне этих событий новая субъектность стала активно проявлять себя в политической повестке региона. Члены экологических и национальных организаций, с учётом полученного опыта, начали принимать деятельное участие в локальных конфликтах населения с добывающими компаниями. Эта тенденция сохраняется до настоящего времени. К примеру, в 2023 г. их актив был на сходах граждан в д. Ишмурзино, в с. Темясово Баймакского района; в с. Подольск Хайбуллинского района. Количество участников самих сходов колеблется в диапазоне от 100 до 2 тысяч человек, в зависимости от уровня его организации и степени социального недовольства.

Но в целом протестный потенциал, по кейсу Куштау, постепенно потерял свою силу, поскольку исчезла его основная причина – гора была сохранена, а её защитники добились своих целей.

Несмотря на понесённые имиджевые потери, позиции власти также довольно быстро восстановились. Проведённые после августа 2020 г. социологические опросы не выявили резкого падения индекса доверия к Главе РБ Р. Хабирову или роста региональной идентичности в противовес общероссийской гражданской идентичности среди населения РБ.

Одновременно руководством были предприняты усилия по купированию проблем в области добычи природных ресурсов в регионе. Так, 6 июня 2021 г. Глава Башкортостана Р. Хабиров подписал

Указ о создании Межведомственной комиссии по вопросам деятельности недропользователей и предупреждения правонарушений в этой сфере. Одним из положительных результатов работы комиссии стало досрочное прекращение или приостановка разработки недр коммерческими компаниями «Альтинвест», «Баширемелъресурс», «Графское», «Весна», «Таналык», «Алтын Юл», отказ от лицензий двух крупных компаний – «Евразийской горнопромышленной компании» и «Бураган».

Однако ситуация с экологическими конфликтами остаётся сложной, требует более системных решений как на федеральном, так и региональном уровнях. В том числе по следующим направлениям.

1. Общий анализ ситуации показывает, что проблемы с экопротестами во многом возникают из-за сложившегося сегодня правового дисбаланса между центром и субъектами РФ в части регулирования процессов на рынке добычи ресурсов; перекосов в области «экономического федерализма». Имеющийся объём полномочий у регионов не позволяет в нужной мере влиять на хозяйственную деятельность крупных промышленных предприятий, что нередко приводит к серьёзному социальному недовольству со стороны граждан, росту протестных настроений.

В этой связи, вероятно, необходимо более детальное и глубокое изучение данного аспекта проблемы с последующим принятием соответствующих государственно-правовых решений или же более активная модерация конфликтов такого рода со стороны федерального центра.

2. В ходе возникновения протестных кейсов экологического характера местное население зачастую просто не понимает, что компании, получившие лицензии на освоение природных ресурсов, действуют на основе законных документов, выданных федеральными ведомствами. Собственники предприятий в свою очередь ведут добычу преимущественно «варварскими» методами, без последующей рекультивации земель, очень часто обманывают жителей, относятся к ним как к бесправному, «аборигенному» населению.

В результате это приводит к длительному противостоянию между жителями и добывающими компаниями, в которое затем активно включаются внесистемные и оппозиционные акторы. Гасить эти конфликты приходится уже региональным властям совместно с пра-

воохранительными органами, то есть по факту на стороне предприятий. Хотя госструктуры РБ по определению должны заниматься вопросами социально-экономического и политического развития региона, а не решением проблем финансово-промышленных корпораций («олигархических» в народном восприятии).

Исходя из этого, необходимы более жёсткие нормы при выдаче лицензий со стороны Департамента по недропользованию в ПФО, совместно или с учётом интересов региона; с реальными, а не формальными гарантиями выполнения компанией всех взятых на себя социальных обязательств.

В настоящий момент в Башкортостане действуют 287 лицензий на углеводородное сырьё, 132 – на твёрдые полезные ископаемые, 189 – на подземные воды федерального ведения. При этом 83 лицензии на твёрдые полезные ископаемые (63%) локализованы в Учалинском, Абзелиловском и Баймакском районах республики, то есть в Башкирском Зауралье. Это означает, что без реализации комплексных мер в данном направлении, включая решение социально-экономических проблем населения на муниципальном уровне, эко-конфликты в регионе могут в дальнейшем принять регулярный характер со всеми вытекающими из этого последствиями.

В завершение остаётся надеяться, что из истории вокруг башкирских шихан всё же будут сделаны необходимые выводы, а вопросы добычи и освоения природных ресурсов в Республике Башкортостан в итоге примут цивилизованные и приемлемые для всех сторон формы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бердин А.Т.* Понимание природы протеста, его направленности – это шаг к успешному диалогу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bashpress.livejournal.com/76093.html?ysclid=ll0tjpm96d317758803>
2. *Кинсбургский А.В.* Конструктивный социально-экологический конфликт вокруг горы Торатау (Республика Башкортостан) // Россия реформирующаяся: Ежегодник. Вып. 18. – М.: Новый Хронограф, 2020.
3. *Левашов В.К., Афанасьев В.А., Новоженина О.П., Шушпанова И.С.* Состояние гражданского общества в России. XLIX этап социологического мониторинга «Как живёшь, Россия?», июнь 2019 года. – М.: Перспектива, 2019.

4. Лица, включённые в список экстремистов и террористов Росфинмониторинга.
5. *Мартыненко В.Б., Мулдашев А.А.* Стерлитамакские шиханы – уникальное мировое наследие // Вестник Академии наук Республики Башкортостан, 2014. – Т. 19, № 2.
6. *Романов С.Ю.* Анализ мотивов протестной активности в Республике Башкортостан на современном этапе: социологический аспект // Международные и межконфессиональные отношения в Республике Башкортостан: Информационно-аналитический бюллетень № 5. – Уфа: Мир печати, 2020.

Даллакян Карлен Ашотович,

профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин УЮИ МВД, действительный член Академии военных наук, доктор философских наук, профессор

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СИМУЛЯКРАМ ИНФОРМАЦИОННОГО ТЕРРОРИЗМА

В условиях экономической и социально-политической турбулентности общества цифрового глобализма активизируются девиантные механизмы реформатизации мировой системы. Одним из таких деструктивных средств является информационный терроризм современных глобально-экономических и политических акторов. Идеологические атаки на оппонентов и их роль известны издревле, однако сегодня в условиях глобализации виртуальной реальности и беспрецедентного усиления влияния её информации на сознание социальных субъектов, вплоть до их программирования, актуализируется необходимость особого изучения информационно-цифрового зомбирования людей с целью противодействия этому. Особенно важно помочь сохранить неразрушенным сознание молодёжи и подростков, как известно, наименее защищённого от информационных фейков.

Ж. Бодрийяр в своей работе «Прозрачность зла» отмечал, что современная цивилизация сознательно обеляет зло, делает его про-

зрачным. «Нашим обществом, — пишет он, — овладела какая-то разновидность белокровия, нечто подобное разложению негативного в залитой свете эйфории... Мы словно освещены со всех сторон техникой, образами, информацией и, не имея возможности преломить этот свет, тем самым обречены на белую деятельность... на побеление наших тел, как и денег, мозга, памяти, на общую антисептику. Мы обеляем насилие, историю, осуществляя гигантский маневр эстетической хирургии» [2. С. 52].

Тщетность многовековых попыток внешнего завоевания России убедили врагов в необходимости подобной информационной «эстетической хирургии» для её внутреннего разрушения посредством внедрения чуждой идеологии, основанной на разрушении веры её граждан в собственную страну. Зарубежные разрушительные сценарии носили разные названия — революция, перестройка, ускорение, модернизация и тому подобное. Поэтому очередные названия реформатизации страны вызывают уже особое недоверие. Внутри этих идеологий всегда находились различные идеи, ценности, факты, часто фейковая, разрушающая целостность страны, информация. Именно целостность России и служит основным критерием определения чужеродно-разрушительной информации, даже если и подаётся как прогрессивно-созидательная.

Известный американский политолог, советник по национальной безопасности президента США Джимми Картера Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска», написанной в 1997 году, описывая стратегию геополитического могущества и мирового превосходства, подчёркивал важность развития политических противоречий между Россией и Украиной [1. С. 218]. Сегодня мы видим реализацию многих его идей политического господства.

В идеолого-информационной пропаганде особенно важно выявление симулякров, имитирующих свою социально-политическую полезность. Терроризм, таким образом, превратился в шоу, скрывающим свою угрозу. Ведь террор — это управление поведением оппонента посредством его устрашения [3, С. 6]. Современный терроризм не пугает, он подталкивает оппонента к необходимому для врага поведению, выступая в качестве его друга. Сегодня важна уже не столько сама информация, сколько способ её подачи,

интерпретации и манипулирования ею. Как видим, современные медиа-террористы имеют неплохое знание маркетинговых технологий.

Одним из таких симулякров в глобально-информационном виртуальном пространстве является понятие «оккупант». Самое смешное, что этим словом называют Россию, которая не только неоднократно сохраняла мир во всём мире, но и в лице Советского Союза подарила многим этносам государственность. Сегодня же попытка защитить свой народ, находившийся на протяжении многих лет под угрозой уничтожения, называют оккупацией. Почему такое в принципе стало возможным? Одной из причин сложившейся политической ситуации является непрофессионализм некоторых российских политиков, допустивших серьёзные стратегические ошибки в идеологической борьбе. Неслучайно Россию заставили в своей Конституции официально отказаться от наличия в стране единой идеологии. Это было главным идеологическим ударом оппонентов, пытающихся обезоружить Россию.

На протяжении восьми лет русские люди подвергались нападению, угрожающему их физическому существованию. И никакого осуждения со стороны мировой общественности не последовало. Почему мировая общественность не осудила вооружённое насилие? Потому, что это соответствовало сценарию постепенного разрушения России, которая, как всегда, долго терпела, пока, отчаявшись, не решила прекратить насилие над собственным народом. Почему не был поднят политический шум во всём мире, где были идеологи, политики и журналисты, где была ООН, должная защищать свободу и жизнь граждан, подвергающихся насилию? Может, эти организации тоже были подвергнуты идеологическому террору? Во всяком случае, на протяжении уже многих лет целенаправленно создаётся негативный образ России, как «империи зла». И надо сказать, что мы, к сожалению, проигрываем в этой глобальной информационной идеологической борьбе. Вплоть до того, что уже не только иностранцы, но и некоторые соотечественники теряют веру в Россию, становясь жертвами информационно-идеологического терроризма. Этого и добиваются оппоненты, зная, что пока русский человек верит, он непобедим. Ведь именно вера, дружба народов, справедливость

и взаимопомощь — системообразующие ценности российской цивилизации.

Важнейшим средством разрешения сложной международной политической ситуации должно стать усиление идеолого-информационной работы России, нацеленной на раскрытие мировой общественности истинного положения вещей. Вооружённый конфликт в любом случае должен быть урегулирован мирным путём посредством международных политических организаций, которые должны быть снабжены истинной информацией. Главным условием перемирия должна стать жизнь граждан, как высшая ценность. Это предполагает профессиональное противодействие информационному терроризму посредством, в том числе, развеивания информационно-идеологических симулякров оппонентов.

Важную роль в противодействии информационному терроризму и экстремизму играет истинное школьное и вузовское образование, целью которого является формирование критического творческого мышления, помогающего молодым людям видеть реальную сущность вещей, противодействуя превращению их в манипулируемые средства достижения чужих целей. Для этого необходимо на уроках истории и обществознания в школе, философии, социологии, психологии и других социально-гуманитарных предметов в вузах активно обсуждать проблемы и методы манипулятивного воздействия на сознание молодых людей, причины, по которым они поддаются идеологической обработке. Целесообразно, на наш взгляд, введение также отдельных спецкурсов, нацеленных на противодействие манипулятивному воздействию на психику, лишаящего молодых людей не только свободного критического мышления, но порой и жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и её стратегические императивы. — М., 1998. — 430 с.
2. *Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла. — М.: Добросвет, 2000. — 284 с.
3. *Даллакян К.А.* Террор как форма социальной экзистенции. — Уфа: УЮИ МВД РФ, 2016. — 150 с.

Мухаметзянова-Дуггал Регина Массаровна,

главный научный сотрудник Института этнологических исследований УФИЦ РАН, профессор БГПУ им. М. Акмуллы, доктор политических наук

ЭКСТРЕМИЗМ НА РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЧВЕ В РОССИИ В КОНТЕКСТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

В наши дни религиозные убеждения продолжают быть одной из самых чувствительных и деликатных сфер общества. В разных странах не прекращаются провокации против верующих различных конфессий. Только в текущем году имело место неоднократное публичное сожжение Корана в Швеции (Стокгольме), Дании с разрешения местных властей и под охраной полиции. Известны провокации и случаи публичного оскорбления чувств верующих в нашей стране. Так, в 2012 г. был совершён так называемый панк-молебен группой «Pussy Riot» в Храме Христа Спасителя. После чего в 2013 г. оскорбление чувств верующих стало уголовно наказуемым. В 2023 году волна публичных сожжений Корана докатилась и до России: такие случаи имели место в апреле в Москве, в мае – в Волгограде, в июле – в Ульяновске.

Начавшаяся 24 февраля 2022 года специальная военная операция (СВО) на Украине кардинально изменила социальную ситуацию в России во всех её аспектах. Выявить уже проявившееся влияние специальной военной операции на эволюцию экстремизма на религиозной почве в современной России, его новые формы и особенности – цель данной статьи.

Если говорить о ситуации с экстремизмом на религиозной почве в нашей стране до февраля 2022 года, то в целом её можно характеризовать как относительно спокойную. Напомним, что с избранием в 2012 г. В.В. Путина на третий президентский срок наметилось ужесточение государственной конфессиональной политики. Власти заметно оптимизировали государственно-исламские отношения, оказав существенную поддержку лояльным государству муфтиятам и усилив давление на агрессивных исламистов. Такая политика привела к снижению террористической угрозы и общему оздоровлению

ситуации в мусульманской среде нашей страны. В 2011–2012 годах из России произошёл значительный отток радикальных исламистов в Сирию для того, чтобы примкнуть к Исламскому государству¹.

С изменением геополитической ситуации после февраля 2022 г. попытки внешних сил — коллективного Запада — дестабилизировать ситуацию в России, в том числе с использованием этнического и религиозного факторов, значительно увеличились. Наиболее ярко это проявилось в период частичной мобилизации, когда была предпринята попытка раскачать «национальный и религиозный вопрос» в Дагестане, Бурятии и других российских субъектах, в том числе среди мусульманского населения.

До 2020-х годов в судебной практике статья 148 «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» УК РФ применялась достаточно редко: в 2014 г. — в Ижевске, в 2016 г. — в Оренбурге и Элисте, в 2016 г. — в Екатеринбурге и др. Однако уже в 2021 г. имело широкий резонанс дело за фотографии, сделанные блогерами на фоне религиозных культовых объектов в Москве [1]. С началом СВО случаи привлечения к уголовной ответственности по статье 148 УК РФ приобретают регулярный характер, как реакция на различные провокации.

Отметим, что после начала СВО российское законодательство претерпело ряд изменений. Были приняты некоторые нормативные акты, которые позволяют довольно широко трактовать в новых условиях понятие «экстремизм», поскольку экстремизм не сводится только к политической деятельности в узком её понимании (как борьба за власть). Так, в Федеральном законе РФ от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» дан исчерпывающий перечень проявления экстремистской деятельности (экстремизма). Среди них к проявлениям экстремистской деятельности на религиозной почве отнесены — возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, совершение преступлений на этой почве; воспрепятствование законной деятельности органов государственно-муниципального управления, общественных и религиозных организаций, связанное с насилием или угрозой его применения; использование экстремистской, пре-

¹ Запрещённая в России террористическая организация.

жде всего, нацистской атрибутики и символики; публичные призывы к экстремистским деяниям и массовое распространение экстремистских материалов; организация, финансирование, подготовка экстремистских деяний [11].

Ответственность за экстремистскую деятельность на религиозной почве предусмотрена как административным, так и уголовным законодательством РФ. Статьёй, на основании которой возбуждается уголовная ответственность за оскорбление чувств верующих (провокации с сожжением Корана в упомянутых российских городах в 2023 г.), является ст. 148 Уголовного кодекса РФ. Напомним, что Федеральным законом от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ были внесены изменения в ст. 148 «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий» УК РФ, согласно которым предусматривается уголовная ответственность за нарушение указанных прав, в том числе: 1) «за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих», 2) совершение которых «в местах, специально предназначенных для проведения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний», влечёт более строгое наказание; «незаконное воспрепятствование деятельности религиозных организаций или проведению богослужений, других религиозных обрядов и церемоний», влекущее более строгое наказание, если совершено лицом с использованием своего служебного положения либо с применением насилия или с угрозой его применения [15]. Данная норма больше известна как закон «о защите чувств верующих», поскольку был введён обязательный признак: наличие специальной цели (прямого умысла) – оскорбление чувств верующих.

Используя метод case-study, рассмотрим ряд кейсов, направленных на оскорбление чувств верующих российских мусульман и православных с момента начала СВО.

Начнём с провокаций, направленных против мусульман путём публичного осквернения Корана. Первый случай – это записанное на видео и активно распространявшееся в мессенджерах сожжение Корана у Белого озера в Москве в апреле 2023 г., уже после разрешения спора вокруг строительства мечети у Святого озера, когда место её строительства было изменено. Экстремистские действия в этом случае очевидны. При этом глава Чечни Р. Кадыров отметил

на своём официальном сайте, что подобные акции — «визитная карточка и инструмент западных либеральных провокаторов» [9].

Второй случай сожжения Корана произошёл в мае 2023 г. в Волгограде. По версии следователей, сжёг Коран напротив мечети и снял это на видео 19-летний уроженец г. Севастополя — Никита Журавель. На допросе, как утверждают следователи, подозреваемый Н. Журавель рассказал, что совершил акцию по заказу иностранных спецслужб за 10 тыс. руб., а затем передал видео сотруднику Службы безопасности Украины (СБУ). Как сообщил подозреваемый, преступление было совершено 4 мая «с целью разжигания межрелигиозной розни между христианами и мусульманами в Волгоградской области» [14]. Уголовное дело было заведено по статье о публичных действиях, выражающих явное неуважение к обществу и совершённых в целях оскорбления религиозных чувств верующих (ч. 2 ст. 148 УК РФ). Расследование дела по указанию председателя Следственного комитета РФ А. Бастрыкина было передано в Чечню, 27 мая 2023 года подозреваемого этапировали в СИЗО Грозного.

16 августа 2023 г. в СМИ появились сообщения и письмо Н. Журавеля на имя Уполномоченного по правам человека в РФ Т. Москальковой, в котором он сообщает, что на территории следственного изолятора г. Грозного он был принят Главой Чеченской Республики Рамзаном Кадыровым, в ходе беседы с которым он «принёс свои извинения в том, что совершил преступление против мусульман, затрагивающее их чувства в вероисповедании». Он «искренне раскаялся в совершённом преступлении». Кроме этого, он сообщил, что после ухода Р.А. Кадырова, «его сын, Адам Кадыров, избил меня, нанося удары по туловищу и ногам» [3]. По сообщениям уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике М. Солтаева, по данному факту организована проверка.

В вышеприведённом случае, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на несколько важных моментов: наличие «заказчика» в лице спецслужб Украины; обещание оплаты «за работу», социальный портрет экстремиста — молодой человек, нуждающийся в заработке. К этому кейсу можно добавить поджоги военкоматов, повреждение железнодорожных путей и другие. К совершению этих действий также подстрекаются Службой безопасности Украины граждане нашей страны.

Третий случай провокации в отношении мусульман произошёл в Ульяновске 1 июля 2023 г., когда уроженец Египта Саид Абу Мустафа поглумился над священной книгой мусульман. Примечательно, что сделано это было вскоре после того, как Коран был сожжён возле мечети в Стокгольме выходцем из Ирака Салваном Момикой, а сам Саид демонстративно позиционировал себя христианином, посещающим православные храмы. Истинные цели провокатора устанавливаются следствием.

Событиям с сожжением Корана в нашей стране предшествовали подобные провокации в Швеции (в январе 2023 г.) и на Украине (в марте 2023 г.). Последняя из них – это видеоролик с сожжением Корана на русском языке, который был изъят у российского солдата. На этом же ролике присутствует фрагмент, в котором украинские солдаты на Коране нарезают сало.

Отметим, что Русская православная церковь раскритиковала акции сожжения Корана в Швеции. В ней отметили, что сожжение священных книг – это «варварство, его нельзя оправдать христианским вероучением» [4] и «акт недопустимого вандализма» [5]. Президент РФ В. Путин в ходе своего визита в Дагестан 28 июня текущего года, посещая мечеть Джума в дагестанском Дербенте и получив в дар от верующих мусульман Коран, напомнил о глубоком уважении Корана и религиозных чувств мусульман и что неуважение к этой священной книге в России является преступлением [4].

Что касается православных верующих, то с началом СВО значительно ухудшилось положение Украинской православной церкви Московского патриархата. Гонения и насилие главным образом направлены на священнослужителей данной церкви. Выступая с докладом 26 января 2023 года на открытии XI Рождественских Парламентских встреч, организованных в Государственной Думе ФС РФ в рамках XXXI Международных Рождественских образовательных чтений «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека», Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил: «Глубокую скорбь и праведное негодование вызывают попытки нынешних киевских властей и их покровителей за рубежом использовать Украинскую Православную Церковь в качестве орудия для разжигания русско-украинской вражды. <...> В настоящее время Украинская Церковь подвергается беспрецедентным преследованиям со сторо-

ны государственной власти. <...> Повсеместно проводятся обыски в епархиях, монастырях и на приходах, по надуманным предложениям заводятся уголовные дела на духовенство, на верующих, которые дискредитируются и в СМИ; отнимаются и оскверняются важнейшие для наших народов православные святыни. С каждым днём сильнее и сильнее звучат призывы полностью запретить деятельность канонической Православной Церкви. Всё это можно расценивать как часть глобального внешнего заказа на уничтожение канонического Православия в пределах отдельно взятой страны Украины» [7].

Озвученные Патриархом Кириллом сведения подтверждаются конкретными данными Управления делами Украинской Православной Церкви. Согласно их отчёту, в 2022 году в результате бомбёжек с украинской стороны погибло 7 священнослужителей, ещё 2 священнослужителя пропали без вести, 12 клириков получили ранения; на территории Донецкой епархии разрушено 75 храмов и молитвенных помещений, 8 монашеских обителей; повреждены в результате обстрелов 300 храмов и 7 монастырей [16]. Эти же данные привёл советник врио главы ДНР Ян Гагин в апреле 2023 г. [6] Очевидно, что на территориях новых регионов России предстоит восстановить разрушенные бомбёжками храмы, создать условия для безопасного совершения обрядов.

К сожалению, провокации не обошли стороной и российских православных верующих. Так, 28 июня 2023 г. 31-летний мужчина бросил останки барана в храм Рождества Христова на улице Щорса в г. Красноярске. Следственный комитет региона возбудил уголовное дело, злоумышленник подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 148 УК РФ (публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершённые в целях оскорбления религиозных чувств верующих, совершённые в местах, специально предназначенных для проведения богослужений) [12]. Председатель Духовного собрания мусульман России муфтий Альбир Крганов, комментируя инцидент, назвал такое поведение недостойным настоящего мусульманина и «дешёвой постановкой, за которой стоят зарубежные деструктивные элементы» [2].

Нельзя не отметить, что с началом СВО в интернет-ресурсах и американской прессе активно продвигается идея национального сепаратизма в России. В мае 2022 г. была выдвинута идея «деколо-

низации России» [17]. В июле 2022 г. в Праге состоялся так называемый «Форум свободных народов России»¹, 8 августа 2023 г. такая встреча прошла в Токио. В связи с последней встречей российский МИД заявил посольству Японии решительный протест [10]. Налицо политика, целью которой является развал Российской Федерации. Её инструментами выступают националистические организации, одним из методов — экстремистская деятельность.

Таким образом, очевидно, что вышеприведённые события не приводят к упрочению межконфессионального мира и установлению межконфессионального диалога. Если до начала специальной военной операции на Украине в нашей стране ситуация с экстремизмом на религиозной почве была относительно спокойной, то после февраля 2022 г. она обострилась, активизировалась. Появились новые виды проявления экстремизма на религиозной почве: публичное сжигание религиозной литературы, осквернение и разрушение культовых помещений и, как следствие, более широкая трактовка самого явления экстремизм, экстерриториальность его проявлений. Имеют место попытки разжигания националистического сепаратизма в РФ.

С целью раскола полиэтничного и поликонфессионального российского общества указанные проявления приобрели характер регулярных провокаций. Однако от руководителей религиозных центров и мусульман, и православных они получают критику и осуждение. На заседании Совета по межнациональным отношениям под председательством В.В. Путина 19 мая 2023 г. в г. Пятигорске Президент страны особо отметил сплочённость российского общества: «Наши противники решили, что многонациональность России — это и есть её уязвимое место, и делают всё, чтобы нас разобщить <...> Они не понимают, что в условиях внешней агрессии и внешнего давления у нас происходит только укрепление нашего многонационального народа» [8].

Как показали проанализированные кейсы, в ходе проведения СВО чётко прослеживаются «заказчики» — внешние структуры, ге-

¹ Организация «Форум свободных народов пост-России» (ранее «Форум свободных народов России») является нежелательной в РФ с марта 2023 г., члены внесены в реестр террористов.

нерирующие экстремизм на религиозной почве, – Служба безопасности Украины (СБУ) и спецслужбы стран НАТО. Деятельность этих служб стала приобретать системный характер, инструментами для вербовки служат социальные сети, мессенджеры и СМИ-иноагенты.

Очевидно, что в условиях продолжающейся специальной военной операции на Украине и необходимости проведения профилактической работы, направленной на недопущение распространения идеологии терроризма в российском обществе, государственным органам власти необходимо учитывать приведённые факты и быть готовыми к дальнейшим провокациям и появлению совершенно новых форм экстремизма на религиозной почве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авторам фото у храма Василия Блаженного дали десять месяцев колонии [Электронный ресурс] // РИА новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20211029/foto-1756866503.html> (Дата обращения: 15.08.2023).
2. «Вбросы и попытка дестабилизации»: мусульманское духовенство – об инциденте с головой барана в храме на Щорса. Исламские священники просят не связывать выходку странного человека с их религией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ngs24.ru/text/incident_s/2023/07/01/72452801/ (Дата обращения: 17.08.2023).
3. В Сети появилось письмо к Москальковой сжёгшего Коран в Волгограде Никиты Журавеля [Электронный ресурс] // Информационное агентство: Высота 102.RU. – Режим доступа: <https://v102.ru/news/121668.html> (Дата обращения: 17.08.2023).
4. В РПЦ раскрыли очередную акцию по сожжению Корана в Швеции. В РПЦ назвали очередную акцию по сожжению Корана в Швеции варварством. [Электронный ресурс] // РИА-новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230804/koran-1888179428.html> (Дата обращения: 17.08.2023).
5. В РПЦ назвали сожжение Корана в Стокгольме «актом недопустимого вандализма» [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/01/22/v-grc-nazvali-sozhzhenie-korana-v-stokgolme-aktom-nedopustimogo-vandalizma.html> (Дата обращения: 17.08.2023).
6. ВСУ уничтожили или повредили более 70 храмов в Донбассе [Электронный ресурс] // РИА-новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230414/khramy-1865317258.html> (Дата обращения: 17.08.2023).

7. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на XI Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе [Электронный ресурс] // Русская Православная Церковь. Московский Патриархат: сайт. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5999511.html> (Дата обращения: 17.08.2023).
8. Заседание Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71165> (Дата обращения: 17.08.2023).
9. *Кадыров Р.* Надругательства над Кораном, карикатуры и т.п. – это визитная карточка и инструмент западных либеральных провокаторов. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Главы Чечни. – Режим доступа: <https://chechnya.gov.ru/novosti/r-kadyrov-nadrugatelstv nad-koranom-karikatury-i-t-p-eto-vizitnaya-kartochka-i-instrument-zapadnyh-liberalnyh-provokatorov/>(Дата обращения: 20.07.2023).
10. МИД: Россия выразила протест Японии из-за предоставления площадки для форума ПостРоссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/08/07/mid-rossii-vyrazila-protest-iaponii-iz-za-predostavleniia-ploshchadki-dlia-foruma-postrossii.html> (Дата обращения: 17.08.2023).
11. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // Гарант. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/12127578/>(Дата обращения: 11.08.2023).
12. Против бросившего голову барана в православный храм мужчины возбудили уголовное дело [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ngs24.ru/text/gorod/2023/07/03/72458510/>(Дата обращения: 17.08.2023).
13. Путину подарили Коран в Дагестане. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=WkrACVvGlnY> (Дата обращения: 17.08.2023).
14. Студент волгоградского вуза сознался ФСБ в съёмке для СБУ военных объектов [Электронный ресурс] // Видео ЦОС ФСБ России. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=oeOvZTYXjiw> (Дата обращения: 17.08.2023).
15. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Консультант-плюс. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/(Дата обращения: 20.07.2023).
16. Управделами УПЦ рассказал, сколько в Украине разрушено православных храмов и погребло священников [Электронный ресурс] // Открытая

православная энциклопедия «Древо». — Режим доступа: <https://drevo-info.ru/news/28626.html> (Дата обращения: 17.08.2023).

17. Casey M. Decolonize Russia. [Электронный ресурс] // The Atlantic. 2022. — Режим доступа: www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/05/russia-putin-colonization-ukraine-chechnya/639428/ (Дата обращения: 17.08.2023).

Овчинникова Татьяна Викторовна,

старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях и противодействия экстремизму прокуратуры Республики Башкортостан

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ

Ежегодно в России отмечается День солидарности в борьбе с терроризмом. Эта памятная дата установлена Федеральным законом «О днях воинской славы и памятных датах России» и связана с трагическими событиями в Беслане, когда боевики захватили одну из городских школ. С тех пор в этот день россияне вспоминают людей, погибших от рук террористов, а также военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, погибших во время исполнения служебного долга.

Терроризм — это одна из самых опасных и масштабных угроз человеческой жизни. Идейные боевики и фанатики-смертники не просто убивают и калечат. В своём стремлении заполучить власть они устраивают общественный резонанс любыми путями, пытаются воздействовать на состояние людей. Наша общая задача — противостоять этой идеологии насилия и не допустить её распространения в нашем обществе.

Вопросы недопущения экстремистских и террористических проявлений, обеспечения законности на фоне многонационального и поликонфессионального состава республики рассматриваются прокуратурой республики как один из основных приоритетов

в проводимой работе, поскольку являются факторами, угрожающими государственной целостности, дестабилизирующими ситуацию в обществе и создающими реальную угрозу его крайних форм – террористических актов.

В первом полугодии текущего года органами прокуратуры республики выявлено более 5 тысяч нарушений, в целях устранения которых приняты меры прокурорского реагирования.

В условиях проведения специальной военной операции одним из средств дестабилизации в стране является совершение диверсионных террористических актов. Яркими примерами тому являются подрывы Крымского моста, убийство Дарьи Дугиной, массовые случаи поджогов железнодорожной инфраструктуры.

Со стороны украинских спецслужб при поддержке коллективного Запада существенно возросло число попыток атаковать объекты транспортного и энергетического комплексов, места массового пребывания граждан, объекты российской военной инфраструктуры, оборонно-промышленного комплекса.

Поэтому цель противодействия терроризму – защита личности, общества и государства от террористических угроз и проявлений.

Одними из основных задач для достижения этой цели являются поддержание в состоянии готовности сил и средств, предназначенных для выявления, предупреждения, пресечения террористических актов и минимизации (ликвидации) их последствий; обеспечение антитеррористической защищённости объектов террористических посягательств – критической инфраструктуры, жизнеобеспечения и мест массового пребывания людей; противодействие распространению идеологии терроризма, осуществление активных информационно-пропагандистских мероприятий антитеррористической направленности.

Требования к антитеррористической защищённости различных категорий объектов установлены соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и включают в себя мероприятия организационного, инженерно-технического и информационного характера.

Необходимость исполнения этих требований определяется необходимостью обеспечения безопасности граждан и обеспечения условий функционирования организаций.

Применение беспилотных летательных аппаратов для совершения террористических актов требует принятия новых организационных, правовых и административных мер.

В сфере обеспечения антитеррористической защищённости объектов (территорий) органами прокуратуры республики в первом полугодии 2023 года выявлено более 3000 нарушений, в целях устранения которых принесено 94 протеста, внесено 1015 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 871 лицо, к административной – 22, в суд направлено 497 (379) заявлений.

Под влиянием социальных, политических, экономических и иных факторов, наиболее подверженных деструктивному влиянию, в молодёжной среде легче формируются радикальные взгляды и убеждения. И таким образом молодые граждане пополняют ряды экстремистских и террористических организаций, которые активно используют молодёжь в своих политических целях.

Молодёжная среда в силу своих социальных характеристик и остроты восприятия окружающей обстановки является той частью общества, в которой наиболее быстро происходит накопление и реализация негативного протестного потенциала.

Совместной профилактической работой правоохранительных органов республики удалось существенно снизить число протестных акций по вопросам специальной военной операции и исключить вовлечение в данные процессы несовершеннолетних.

После начала СВО одним из ведущих способов давления на российское общество со стороны недружественных стран стали информационные ресурсы. Технологии информационной войны направлены на умышленный подрыв стабильности внутри страны, разделение общества, разжигание розни между людьми. Организаторы подобных акций и распространители дезинформации ловко манипулируют необоснованными страхами граждан.

Площадка сети Интернет благоприятна для совершения преступлений террористической направленности из-за множества факторов: простота доступа, минимальная цензура или её отсутствие, огромная аудитория пользователей и быстрое и относительно дешёвое распространение информации, а также анонимность пользователей.

Если у человека нет твёрдой позиции по отношению к определённым аспектам жизни, то вербовка в социальных сетях — это легко. Именно так вербовщики находят и связываются с такими пользователями, устанавливают с ними контакт, привлекают на свою сторону, те в дальнейшем исполняют поручения, задания по указанию таких «наставников».

Это испытанная технология украинского центра информационно-психологических спецопераций, подразделения ВСУ, которое занимается кибератаками. Это именно те, кто призывает бойкотировать что-либо, распространяет дезинформацию о ходе СВО, обесценивая и дискредитируя наши Вооружённые Силы. Их цель — повлиять на настроение либо заставить действовать, чтобы расколоть общество и дестабилизировать ситуацию в стране. И если не знать фактов, то трудно противостоять.

В условиях увеличения количества фейков, которые вызывают волнения и панику в обществе, органами прокуратуры во взаимодействии с правоохранительными органами осуществляется постоянный мониторинг средств массовой информации, сети Интернет, мессенджеров в целях выявления недостоверной общественно значимой информации, материалов экстремистской и террористической направленности.

В 1 полугодии 2023 года продолжена работа по выявлению и пресечению распространения в сети Интернет под видом правдивых сообщений недостоверной информации о ходе проведения специальной военной операции, а также иных сведений, дискредитирующих Вооружённые Силы РФ. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлено 26 заключений о наличии оснований для принятия мер по ограничению доступа к 433 подобным информационным ресурсам.

Не оставалось без внимания прокуроров в прошедшем периоде ограничение доступа пользователей к информационным материалам деструктивного характера в сети Интернет. В Роскомнадзор в целях блокировки направлено 520 информации об электронных адресах, на которых в ходе мониторинга сети Интернет размещена информация о способах изготовления самодельных взрывных устройств, взрывчатых веществ, оружия, а также материалы, признанные судом экстремистскими.

За совершение экстремистских правонарушений в анализируемый период к административной ответственности привлечено 39 (52) лиц, в том числе по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ – 14 (7), по ст. 20.3.1. КоАП РФ – 4 (11), по ч. 2 ст. 20.3.2 КоАП РФ – 2 (0); по ч. 1 ст. 20.3.3 КоАП РФ – 1 (5), по ст. 20.29 КоАП РФ – 3 (5). Объявлено 18 (21) предостережений физическим лицам о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

В результате принятых координационных мер оперативными подразделениями Управления ФСБ России по Республике Башкортостан и МВД по Республике Башкортостан за 6 месяцев 2023 года выявлено на 67% больше преступлений экстремистской направленности (10, +4) и на 38% преступлений террористического характера (29, +8).

В регионе продолжают совершаться посягательства на объекты железнодорожного транспорта. В отчётный период сотрудникам Управления ФСБ России по Республике Башкортостан удалось установить всех лиц, причастных к таким преступлениям.

Так, группа лиц, среди которых один несовершеннолетний, в целях дестабилизации деятельности органов государственной власти совершали общественно опасные действия в виде устрашения населения на территории Кармаскалинского района и планировали совершать подобные противоправные действия и дальше. Аналогичный факт выявлен в г. Сибай.

Следует констатировать, что число преступлений террористического характера, совершённых несовершеннолетними, значительно увеличилось.

Злоумышленники активно их вербуют через сеть Интернет для посягательств на объекты железнодорожного транспорта. Кроме того, среди молодёжи получают распространение идеи международных террористических организаций.

Так, следственным управлением СК России по РБ по материалам УФСБ России по РБ и ЦПЭ МВД по РБ возбуждены и расследуются два уголовных дела в отношении несовершеннолетних по фактам участия и финансирования террористической организации «Арт-подготовка», а также пропаганды деятельности молодёжного террористического движения «Колумбайн».

Поэтому нельзя оставлять без внимания случаи размещения в сети Интернет и в мессенджерах информации о возможных актах

насилия, пропагандируемых последователями таких деструктивных движений, как «Колумбайн» и «Скулшутинг».

Информацию можно оставить как на сайте Центра по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел республики, так и Управления ФСБ России по Республике Башкортостан, прокуратуры республики.

Справочно: публичные действия, направленные на дискредитацию решения об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации в целях защиты государственных интересов и граждан, в том числе публичные призывы к воспрепятствованию использования Вооружённых Сил в указанных целях влекут наложение административного штрафа от 30 до 500 тыс. руб. Те же действия, но с призывом к проведению несанкционированных публичных мероприятий, влекут за собой административный штраф от 50 тыс. до 1 млн руб. (ст. 20.3.3 КоАП РФ).

Если же аналогичные действия совершает лицо ещё раз, уже будучи привлечённым к административной ответственности, то оно будет подлежать уже уголовной ответственности (ст. 280.3 КоАП РФ).

Введена административная ответственность за призывы к осуществлению иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза мер ограничительного характера, выражающихся во введении или в продлении политических или экономических санкций в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (ст. 20.3.4 КоАП РФ) (предусмотрен штраф на граждан от 30 до 50 тыс. руб.; на должностных лиц – от 100 до 200 тыс. руб.; на юридических лиц – от 300 до 500 тыс. руб.)

Если же аналогичные действия совершает лицо ещё раз, уже будучи привлечённым к административной ответственности, то оно будет подлежать уже уголовной ответственности (ст. 284.2 УК РФ).

Новой статьёй 207.3 УК РФ введена уголовная ответственность за распространение заведомо ложной информации Вооружённых сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности (штраф от 700 до 1,5 млн руб. или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от одного

года до 18 мес., либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до трёх лет, либо лишением свободы на срок до трёх лет).

Если же эти действия совершены с использованием служебного положения, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, из корыстных побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, то последует наказание в виде штрафа в размере от 3 до 5 млн рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период от 3 до 5 лет, либо принудительными работами на срок до 5 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, либо лишением свободы на срок от 5 до 10 лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Также Кодексом об административных правонарушениях РФ предусмотрена административная ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской символики (ст. 20.3), за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 20.3.1), производство и распространение экстремистских материалов (ст. 20.29), дискриминацию (ст. 5.62).

Сейчас против России организована широкомасштабная кампания, одна из задач которой — переоценка результатов Великой Отечественной войны. Мы все видим, как сегодня уничтожаются памятники воинам-освободителям в странах Балтии и Европы, превозносятся пособники нацистской Германии, запрещается российская культура и распространяются идеи о необходимости создания отдельных национальных государств.

Увеличилось количество распространяемых материалов о деятельности организаций, признанных в России нежелательными.

Более того, отдельными пользователями мессенджера «Телеграм» сейчас активно распространяются материалы о необходимости отделения республики от Российской Федерации, участия в СВО на стороне вооружённых сил Украины, организации и участия в несогласованных протестных мероприятиях. При этом активно используются технологии «цветных революций».

Всё это направлено на подрыв основ государственности, изменение традиционных ценностей нашего общества. При этом подстрекатели прекрасно осознают, какие последствия могут грозить участникам подобных акций.

По закону № 54-ФЗ от 19.04.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор митинга, шествия или акции обязан подать заявку в орган исполнительной власти. С муниципальными властями согласовывается место проведения публичного мероприятия. Если организаторы не получили разрешения или без предупреждения изменили маршрут уже согласованного митинга, мероприятие будет считаться несогласованным.

В любом несогласованном публичном мероприятии участвовать не стоит, поскольку организация такого публичного мероприятия и участие в нём влекут за собой административную ответственность (ст. 20.2 КоАП РФ). Любые крайние формы идеологии, особенно если она связана с разжиганием межрасовой и межэтнической вражды, могут закончиться печально с точки зрения закона. Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства, образуют состав преступления, предусмотренного ст. 280.4 УК РФ. А переход на сторону противника – один из признаков диспозиции ст. 275 УК РФ «Государственная измена».

Общаясь с новыми людьми в сети Интернет необходимо сохранять осознанность и понимание происходящего; перепроверять любую информацию, предлагаемую Вам.

К примеру, создан единый информационный ресурс «Объясняем.рф», целью которого является верификация информации и опровержение фейков, им можно пользоваться и проверять информацию, а не где-либо ещё.

Справочно: «цветная революция» – термин, которым обобщённо называют общественно-политические события в виде серий массовых уличных протестов, целью которых является замена органов власти, изменение основ государственного строя.

На первом этапе считается необходимым проводить исключительно символические акции, целевые акции для решения локальных проблем, создание мифа о том, что власть нелегитимна. Основные задачи, решаемые в ходе проведения первого этапа, следующие: определение мобилизационного протестного потенциала общества; проверка реакции власти; сознательное, целенаправлен-

ное внушение политических идей, ценностей, символики, норм поведения группам людей.

Второй этап включает в себя процесс дискредитации государственного аппарата и силовых структур. Третий этап ознаменовывается самим процессом непосредственного свержения власти. Информационные деструктивные технологии «цветных революций» приобрели значимый вес с развитием социальных сетей. Сетевые технологии стали самым значимым инструментом «цветных революций». Не так давно судебным решением в связи с активным распространением в сети призывов к уничтожению российских граждан, возбуждением ненависти и вражды в Российской Федерации запрещена деятельность сетей Facebook и Instagram платформы Meta.

Молодёжь является основной движущей силой произошедших за последние годы «цветных революций», которая в этих условиях становится средством достижения поставленных целей и объектом манипулятивного воздействия, о чём молодые люди, по мнению организаторов, не должны даже догадываться.

Студентов и школьников призывают присоединиться к несогласованным околополитическим акциям, на которых зачастую происходят заранее спланированные провокации.

Одним из основных и важнейших направлений противодействия идеологии терроризма является его профилактика, проведение разъяснительно-предупредительной работы. Особенно это актуально и важно для молодого поколения.

Необходимо использование возможностей государственных органов и средств массовой информации в целях сохранения традиционных ценностей, нравственных ориентиров, межнационального и межконфессионального согласия; формирования в обществе нетерпимого отношения к идеологии терроризма; проведение тематических встреч, круглых столов, подготовку и размещение в средствах массовой информации и в сети Интернет социальной рекламы, направленной на патриотическое воспитание.

Для процветания страны мы должны быть патриотами, должны помнить нашу славную историю и не вестись на популистскую разовую риторику. Только совместными усилиями мы сможем обеспечить спокойствие, гражданский мир и согласие в нашей республике, где всегда между людьми всех национальностей и конфессий царилли добрые отношения.

Емелин Сергей Михайлович,

директор Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева
УФИЦ РАН, действительный член Академии военных наук, доктор
юридических наук, кандидат исторических наук, профессор

ЭТНОКОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА

Многие аспекты современной ситуации актуализируют внимание к национально-этническим и религиозно-конфессиональным факторам. Именно они оказались в центре политико-идеологического противостояния в формировавшейся в 1990-х годах идеологии украинского государства, что фактически привело к разрушению гуманистических и общечеловеческих ценностей и начал, и, как следствие, самого государства. И сегодня эти антиидеи широко используются для выращивания экстремизма и радикализма, что является предпосылками террористических проявлений.

Конечно, за многими идеологическими акциями стоят глубокие социально-экономические и геополитические интересы, и многие идейные и социально-психологические процессы отнюдь не стихийны, а формируются и усиливаются политтехнологическими манипуляциями. Однако сами этноконфессиональные характеристики социума объективны и могут быть использованы как для разрушения общественной стабильности, так и для укрепления единства и согласия в обществе. Именно в этом плане мы должны рассматривать этноконфессиональную политику.

Прежде всего, почему мы объединяем в этом понятии этнические и конфессиональные характеристики?

Дело в том, что из многочисленных групп, на которые можно разделить социум, одними из наиболее значимых для определения своей идентичности («кто мы?») и осознания принадлежности к устойчивому сообществу являются тесно связанные явления – принадлежности к определённой этнической культуре и связь с определённой, традиционной для данного этноса религиозно-конфессиональной ориентацией [2]. При этом здесь важна именно собственная социально-культурная идентификация с определённым этносом

(не «генетическая») и представление о традиционной для него религии (независимо от степени фактической религиозности).

Соответственно, мы можем выделить реально имеющиеся общие позиции и интересы этноконфессиональной общности, которые могут занимать определённые общественные позиции и действовать в общественной жизни. А поскольку экстремистские проявления могут стать существенным деструктивным фактором общественной жизни лишь при их связи с определённой социальной общностью, то этноконфессиональные факторы могут стать их источником.

Источник экстремизма – неудовлетворённые, реально или по чьему-то мнению, потребности существования и развития этноконфессиональных общностей. Как показывают исследования, в том числе проводимые в Институте этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, проблемы могут быть связаны с состоянием, использованием и перспективами национальных языков и культур, представлениями об общем положении в данном обществе представителей определённого этноса или последователей определённой религиозной конфессии и, главное, перспективами их будущего развития; а также с межконфессиональными отношениями и отношениями данной конфессии с государством и обществом.

Неудовлетворённость какими-либо подобными ситуациями может вести к формированию радикализма в отношении к ним, перерастающему в экстремизм, что зачастую приводит к террористическим проявлениям. При этом подобные ситуации могут целенаправленно и искусственно конструироваться при помощи соответствующих политтехнологий [1].

Так межнациональные (а иногда и межгосударственные) отношения обостряются следующим, можно сказать даже «стандартным» методом. Сначала создаётся образ бедственного положения собственного сообщества (в языке, культуре, деятельности и т.д.) при совершенно неумеренном изображении его достоинств (вплоть до современной фантастики). Дальше – причина «бедствий» находится в «образе врага» и его коварных происках. Всё это подкрепляется отредактированной (или просто фальсифицированной) историей, в которой находятся злодейские зверства «врагов» (типа «голодомора») и подвиги «героев», которые и предлагаются к подражанию

(типа Мазепы, Петлюры и Бандеры), вместо тех, кто такой вражде препятствует (Богдан Хмельницкий, Гоголь, Ковпак). После подобной «идейной обработки» предлагаются конкретные пути «борьбы» за свою «обижаемую», но «лучшую в мире» общность, часто именно экстремистские.

В настоящее время подобные технологии могут применяться через Интернет, создавая виртуальные квазиэтнические и конфессиональные сообщества и пытаясь дистанционно управлять действиями людей, особенно молодёжи, подпавших под их влияние [5].

Сформировавшиеся экстремистские сообщества надо выявлять и пресекать их деятельность. Однако желательно осуществлять профилактику проявлений экстремизма и, тем более, терроризма в этноконфессиональной сфере, учитывая, что именно сюда направляются основные усилия враждебных политтехнологов [4]. Ведь именно эта сфера весьма чувствительна к реальным или мнимым негативным явлениям, медленно и сложно стабилизируется после неких возбуждений, а в экстренных ситуациях может стать стабильным питательным источником экстремизма (Турция – проблема курдов; католики и протестанты в Северной Ирландии; нестабильная ситуация в Израиле).

В этом плане наиболее эффективным и системным подходом к профилактике экстремизма в данной сфере является проведение продуманной политики. Учитывая, что вопросы, связанные с этноконфессиональными проблемами, возникают в самых разных сферах жизни общества, первым необходимым условием системной реализации подобной политики является наличие соответствующих государственных органов управления. Именно они должны аккумулировать поступающие от организаций и граждан запросы и пожелания, информацию о ситуации, процессах и тенденциях в данной сфере, вносить предложения в органы государственной власти, формировать стратегию и тактику государственной этноконфессиональной политики и осуществлять диалог с этнокультурными и религиозными объединениями. Иначе, если эти вопросы будут возникать перед различными государственными органами стихийно и решаться в меру их понимания неподготовленными к этому сотрудниками, они могут привести к хаотичности и противоречивости, а главное – неэффективности соответствующей политики, что может стимулировать

отделение определённых этнических и конфессиональных структур от государства и переход на экстремистские позиции. Здесь мы можем отметить, что в Республике Башкортостан в постсоветский период подобные органы были созданы раньше, чем на федеральном уровне, и работали стабильнее, чем в Российской Федерации.

Каковы конкретные источники экстремизма в этноконфессиональной сфере, на что должна быть направлена политика, чтобы обеспечивать надёжную профилактику экстремизма?

Прежде всего, как показывает и жизнь, и проводимые исследования, – это неудовлетворённость некоторых запросов и потребностей как реальных, так и искусственно сформированных и преувеличенных. Причём соответствующие проблемы чаще всего возникают на двух противоположных полюсах – у наиболее активных и включённых в соответствующие общности людей или у «маргинальных» в данных отношениях.

Если в первом случае этнически или религиозно активные граждане могут выдвигать чрезмерные запросы и пожелания по роли своего сообщества в общественной жизни, что и может стимулировать экстремизм, то второй случай гораздо сложнее.

Дело в том, что подобные люди, малознакомые со своей этнонациональной культурой или традиционной для них конфессией, в определённых ситуациях остро ощущают свою «неукоренённость» в обществе, отсутствие чёткой идентичности, осознания своего места в жизни. При этом они склонны искать виновников этой ситуации, злонамеренно лишивших их приобщённости к «своим», предназначенным духовным ценностям. Соответственно, они становятся чрезмерно активны в этой сфере, склонны к поддержке радикальных позиций, конфронтации и другим крайностям, часто становясь в ряды экстремистов. Так многие религиозные экстремисты своими действиями грубо нарушают фундаментальные нормы тех мировых религий, адептами которых они себя считают, даже не понимая этого.

Подобная ситуация возникает в том случае, когда люди, слабо приобщённые к основам своей национальной культуры, в некоторых обстоятельствах осознают свою этничность. В своей маргинальности они винят происки «врагов» и склонны ориентироваться на упрощённые, чисто экстремистские формы этнического активизма – ведь развивать национальную культуру они не способны.

Из этого следует, что в многонациональном и поликонфессиональном обществе этноконфессиональная политика должна обеспечивать нормальное развитие этнических и религиозных общностей в системе единого государственного сообщества. Не следует считать позитивным процессом подмену национально-этнических культур некоей поверхностной «массовой культурой». Из стихийно «деэтнизирующегося» человека в этом случае получится не современный гражданин государства, а личность с неустойчивой социальной позицией, способная легко подпасть под воздействие радикальных идей и течений. Выпадение из одного сообщества без полноценного вхождения в другое делает человека не более «передовым», а скорее неустойчивым в своих общественных ориентирах.

В этой связи особое внимание в плане возможных экстремистских тенденций привлекают различные нетрадиционные религиозные течения. Дело в том, что у традиционных религиозных конфессий уже сложились формы взаимоотношений и конструктивного сотрудничества, определились занимаемые ими позиции в обществе и государстве. Разумеется, в нашем динамичном мире всё развивается, но эти перемены в случае традиционных конфессий легче отследить, контролировать и предвидеть. Новые же религиозные течения, не имеющие сложившихся отношений с обществом и государством, часто агрессивно стремятся занять своё место, вступая в конфликты со сложившимися структурами, что в свою очередь ведёт к росту проявлений экстремизма.

Поэтому стратегия этноконфессиональной политики, обеспечивающая наиболее успешную профилактику экстремизма, может и должна быть ориентирована прежде всего на обеспечение полноценного развития этнических культур народов страны в общенациональном контексте. При этом мы не можем ограничиваться лишь общими декларациями о равноправии представителей всех этносов, но можем уделять внимание именно конкретным запросам конкретных общностей в настоящее время. Национальное образование, культура, средства массовой информации должны на государственном уровне поддерживаться в равных условиях для всех регионов в соответствии с их реальными запросами.

При этом необходимо обеспечивать органичную интеграцию всех этносов в общероссийскую, евразийскую культурно-духов-

ную общность. И эта общность должна не просто декларироваться, а раскрываться посредством целого ряда факторов. Важную роль здесь должно иметь преподавание общественных и гуманитарных дисциплин, прежде всего истории, в том числе раскрытие древних истоков единства российской цивилизации. Необходимо культурное осмысление богатого материала отечественной археологии и этнографии – в развитие идей основателя нашего Института, выдающегося историка и этнографа, академика Р.Г. Кузеева об издавна формировавшемся общем «евразийском менталитете» [3, С. 219].

При этом при позитивном значении достигнутого единого подхода к преподаванию основ общероссийской истории, нельзя упускать и региональную историю. Надо обеспечить содержательную взаимосвязь федерального и регионального компонента исторического образования, что обеспечит более тесную связь научных знаний с жизнью конкретных людей.

Профилактика экстремизма требует не только раскрывать реальное положение в этноконфессиональной сфере, проводить опровержение и разоблачение различных провокационных идеологических конструкций, но и указывать наши цели, а также перспективы развития этносов и конфессий в современном российском обществе, в том числе в рамках регионов страны, добиваться формирования реальных идеалов и ценностей государственной этноконфессиональной политики.

Это тем более важно в современной ситуации, когда в условиях противодействия враждебным России силам мы наглядно видим единство всех народов и конфессий в борьбе за общероссийские интересы. Но это необходимо закрепить в общественном сознании, сделать постоянным и реальным концептом настоящего времени.

Формирование общей идейно-ценностной концепции России, как особой евразийской цивилизации, государства народов, гармонично развивающихся и сохраняющих свою самобытность в единой системе, и утверждение этих идей в общественном сознании – вот основание для проведения взвешенной и объективной этноконфессиональной политики, направляющей активность всех этнических и религиозных сообществ, исторически традиционных для нашей страны, на создание общего будущего. Наши исследования показывают объективные и субъективные тенденции к укреплению единой

общности народов Российской Федерации. Разработка и реализация такой политики – значимое стратегическое направление профилактики экстремизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Боткевич С.А.* Идеология терроризма и экстремизма: явные и скрытые угрозы // Общество и право. – 2016. № 4 (58). – С. 88–93.
2. *Дзанхотова А.А.* Этноконфессиональная идентичность // Молодой учёный. – 2010. № 4 (15). – С. 263–266.
3. *Кузеев Р.Г.* Демократия. Гражданственность. Этничность. – М.: ЦИМО. 1999. – 371 с.
4. *Липовая О.А., Корниенко А.А.* Особенности проявления и профилактики терроризма [Электронный ресурс] // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 1. Т. 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-i-profilaktika-terrorizma?>
5. *Самохина Н.Н., Гугова С.Г.* Феномен идеологии экстремизма и терроризма в сети Интернет: проблемы и пути их решения // Общество, политика, экономика, право. – 2016. № 10. – С. 37–41.

Исмагилов Дахи Айдарович,

специалист по связям с общественностью
ГАУ Центр гуманитарных исследований Министерства
культуры Республики Башкортостан

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ АДАПТАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН КАК ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА И ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА

Большую роль в сфере реализации государственной национальной политики играет миграция. Внутренняя и, особенно, внешняя миграция на территории Российской Федерации определяет ряд задач в миграционной политике страны и связана с адаптацией и интеграцией иностранных граждан.

Согласно методическим рекомендациям Федерального агентства по делам национальностей для органов государственной вла-

сти субъектов Российской Федерации, социальная и культурная адаптация иностранных граждан в Российской Федерации — это комплекс мер, направленных на оказание законно находящимся на территории Российской Федерации иностранным гражданам содействия в:

- улучшении навыков владения русским языком;
- изучении истории, особенностей культуры и основ законодательства Российской Федерации;
- усвоении принятых в российском обществе правил и норм поведения;
- взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- получении доступа к государственным услугам в миграционной, социальной, информационной и иных сферах [5].

Всё большую актуальность приобретают вопросы профилактики экстремизма и терроризма среди иностранных граждан. На протяжении 2022 и 2023 годов на территории республики было совершено семь попыток диверсий на объектах Российских железных дорог. Возбуждены уголовные дела по статье «террористический акт», которая предусматривает наказание до 20 лет колонии строгого режима. Наибольший резонанс на региональном и федеральном уровне вызвала серия террористических актов на железных дорогах, когда фигурантами оказались иностранные студенты 17–18 лет, не согласные с проводимой политикой России.

Профилактика экстремизма среди иностранных граждан — это комплекс мер, осуществляемый органами государственной и муниципальной власти, направленный на предупреждение совершения противоправных действий иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию на законных основаниях.

Об актуальности проблемы адаптации иностранных граждан высказался и Президент России В. Путин на пленарной сессии Восточного экономического форума во Владивостоке (10–13 сентября ВЭФ-2023). Основой его выступления являлись следующие тезисы:

- экономика требует использования трудовых мигрантов;
- с притоком из стран бывшего СССР легче работать, но они должны изучать русский язык и законы;

- мигранты на рынке труда в России не понадобятся, если в стране появятся новые технологии, но это не сделать в краткосрочной перспективе;
- к ситуации с притоком мигрантов надо подходить аккуратно, нельзя допустить появления гетто в России;
- интересы россиян превыше интересов мигрантов.

По мнению руководителя Федерального агентства по делам национальностей Баринова И.В., миграционная тематика в последние годы – одна из самых острых и одна из самых сложных. Если брать проблемы, которые существуют в сфере государственной национальной политики, именно миграционная тема стоит особняком. Именно она вызывает наибольшие эмоции у людей. Россия – одна из самых многонациональных стран мира, где практически любой регион обладает опытом межкультурного общения. Но девиантное поведение людей, не желающих принимать наши традиции, культуру, правовые нормы, не может не вызывать раздражения и чаще вызывает конфликты.

В Республике Башкортостан в целях реализации мероприятий, направленных на социальную и культурную адаптацию и интеграцию иностранных граждан в российское общество, принято Постановление Правительства Республики Башкортостан от 17 августа 2023 года № 499 «О внесении изменений в государственную программу «Реализация государственной национальной политики в Республике Башкортостан». В указанной региональной программе проблема адаптации и интеграции иностранных граждан выделена в отдельную подпрограмму «Обеспечение успешной социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Республике Башкортостан». Для сравнения, в документах стратегического планирования субъектов России национальная политика выделяется в отдельную госпрограмму только у 45 регионов, на уровне подпрограммы – в 35 и в рамках основных мероприятий – у 5 субъектов.

Исходя из данных правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, количество преступлений, совершённых иностранными гражданами и лицами без гражданства в Республике Башкортостан, на декабрь 2022 года возросло по отношению к прошлому году на 60,6%. [2] (см. рис. 1).

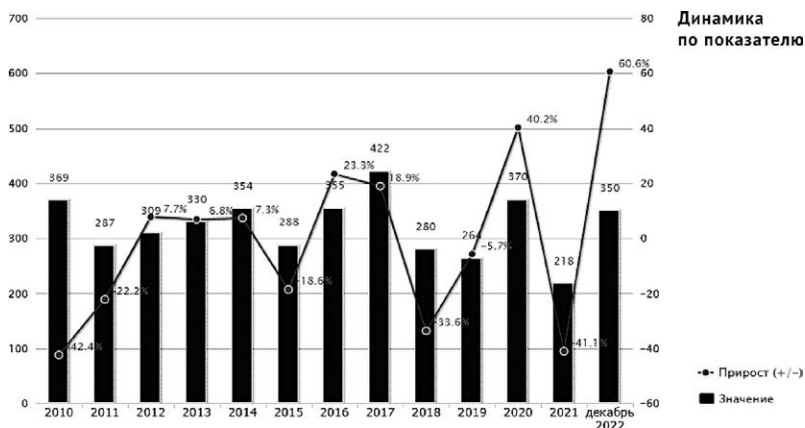


Рис. 1. Количество преступлений, совершённых иностранными гражданами и лицами без гражданства

Вместе с тем, по данным МВД России по Республике Башкортостан, в 1 полугодии 2023 года на территории республики на миграционный учёт поставлено 68,6 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства. В 2022 году на территории республики на миграционный учёт поставлено 148,5 тыс. (+18,2% по отношению к 2021 г.) иностранных граждан и лиц без гражданства. В сравнении с динамикой по России, всего за 2022 год на миграционный учёт встало 17 млн, но мигрант мог за год несколько раз встать и сняться с миграционного учёта, поэтому эта цифра сама по себе мало о чём говорит.

Кроме того, в ходе проверочных мероприятий МВД России по Республике Башкортостан выявлено 11072 нарушений миграционного законодательства Российской Федерации. За нарушение правил въезда либо режима пребывания судом принято 236 решений об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации [4].

Важным для межэтнической стабильности остаются вопросы, связанные с миграционными процессами и их оценкой в общественном сознании.

Опрос Центра гуманитарных исследований Министерства культуры Республики Башкортостан показал, что абсолютное большинство респондентов (74,5%) относятся к иностранным гражданам

положительно (сумма ответов «положительно» и «скорее положительно»), 16,6% – как положительно, так и отрицательно, 4,9% – отрицательно, 4% – затруднились ответить (см. рис. 2).

В то же время, когда мы спрашиваем об отношении населения к трудовым мигрантам, прибывшим из стран ближнего и дальнего зарубежья, о положительном отношении к ним говорят менее половины опрошенных (37,7%). Четверть опрошенных (27,6%) считает, что отношение к ним двойственное: как положительно, так и отрицательно, 21,8% – однозначно отрицательно (см. рис. 3).

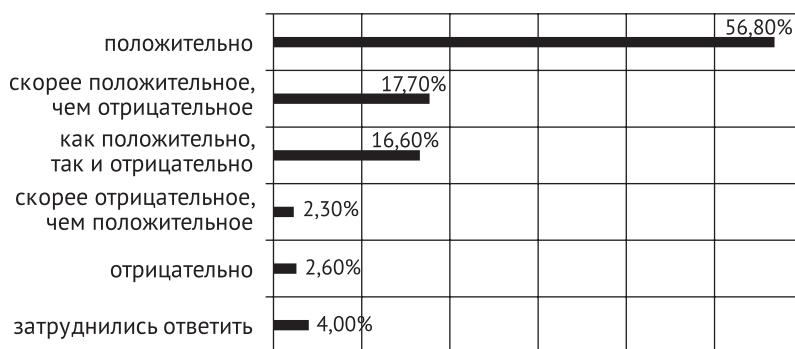


Рис. 2. Отношение жителей Республики Башкортостан к иностранным гражданам

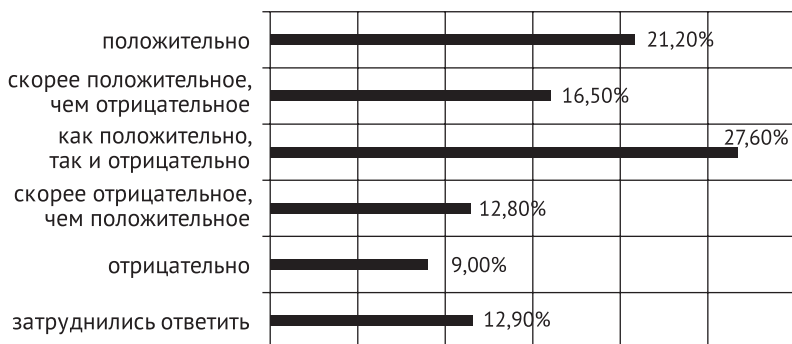


Рис. 3. Отношение жителей Республики Башкортостан к трудовым мигрантам

Осторожное отношение местного населения к трудовым мигрантам во многом обусловлено тем, что последние составляют конкуренцию жителям республики на рынке труда.

С целью повышения эффективности реализации государственной национальной политики в Республике Башкортостан, органам государственной и муниципальной власти, в компетенцию которых входят вопросы социальной и культурной адаптации иностранных граждан, рекомендуется:

1. Обеспечить финансирование мероприятий подпрограммы «Обеспечение успешной социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Республике Башкортостан» государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Республике Башкортостан».

Например, в государственной программе «Реализация государственной национальной политики в Республике Татарстан» на совершенствование системы социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан на 2014–2025 годы выделено 30482,5 тыс. рублей из бюджета республики и 4746,7 тыс. рублей из федерального бюджета [6]. В государственной программе другого соседнего субъекта «Реализация государственной национальной политики в Челябинской области» на подпрограмму «Социально-культурная адаптация и интеграция иностранных граждан в Челябинской области» на 2022–2025 годы выделяется 1908,10 тыс. рублей из областного бюджета и 1489,70 тыс. рублей из федерального [7]. Расходы регионального бюджета в Свердловской области составляют 1240 тыс. руб. на 2022–2023 г., в Пермском крае – 50437,5 тыс. рублей на 2021–2024 г.

2. Проанализировать положительную практику принятия в субъектах Российской Федерации нормативно-правового акта «Об установлении запрета на привлечение хозяйствующими субъектами иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов по отдельным видам экономической деятельности» на региональном и муниципальном уровне, как механизма регулирования межнациональных конфликтов и приоритетного трудоустройства местного населения.

Существует опыт ряда регионов России по купированию назревающих межнациональных и межконфессиональных конфликтов,

вызываемых притоком иностранной рабочей силы. Данная практика реализуется в следующих субъектах: Вологодская, Воронежская, Иркутская, Калининградская, Сахалинская, Тверская, Тюменская, Челябинская области, Камчатский и Приморский край, Республики Алтай и Марий Эл, ХМАО. Проекты по аналогичным решениям имеются также в 7 субъектах России.

3. Оценить эффективность подпрограммы «Оказание содействия добровольному переселению в Республику Башкортостан соотечественников, проживающих за рубежом» госпрограммы «Регулирование рынка труда и содействие занятости населения в РБ» на предмет мониторинга динамики переселившихся в регион соотечественников и рассмотреть опыт других регионов в данном направлении.

Например, Калужская область в феврале 2022 года:

- объявила о запрете на работу иностранных граждан в общественном питании, транспорте и розничной торговле;
- существенно сократила выдаваемые патенты (в 1,5 раза);
- организовала прозрачность проверки владения русским языком для приёма в гражданство;
- вышла из федеральной программы «переселения соотечественников» в связи с тем, что за 14 лет по программе в область прибыло более 90 тыс. соотечественников, в первые годы результаты соответствовали цели – 80% составляли реальные соотечественники, к 2022 году этот показатель составил всего 17%.

В июне 2022 года руководитель ФАДН России лично посетил область, и состоялась встреча с губернатором, на которой данная практика в сфере миграции была отмечена как положительная.

4. Интерпретировать понятие анклав как – способ расселения группы лиц на определённой территории иного окружения, возникающий вследствие социальных процессов этнической, расовой, классовой или религиозной дифференциации.

В словаре социолингвистических терминов «анклав этнический» – это проживание компактной части этнической группы в инонациональном окружении [8, С. 24]. По мнению автора Ионцева А.А., анклав – это территория компактного проживания иммигрантов, постоянно пополняющаяся в результате притока новых

иммигрантов-соотечественников. Так, Брайтон-Бич в Нью-Йорке – типичный пример анклава, сложившегося в результате советской (ныне российской, украинской и др.) эмиграции. Другим фактором увеличения его численности может быть естественный прирост среди иммигрантов [3].

5. Обеспечить учёт мест компактного проживания иностранных граждан и лиц некоренного происхождения со стороны местных отделений правоохранительных органов Республики Башкортостан и администраций муниципальных районов и городских округов. Следует определить единую методологию исчисления и определения места компактного проживания иностранных граждан и лиц некоренного происхождения в процентном или количественном соотношении от местного населения.

Данная методика должна учитывать не только иностранных граждан, но и граждан России, проживающих совместно (родственники и члены семей, уже получившие гражданство России, в том числе дети прибывших).

6. Рассмотреть механизмы мотивационных установок прибывающих иностранных граждан для повышения социальных и культурных компетенций. Мотивация большей части иностранных граждан носит главным образом экономический характер. Однако для адаптации и интеграции в принимающее общество прибывшему желательно стать ответственным участником общероссийских и местных процессов. Конкретно поэтому начальник Управления по вопросам миграции МВД России Дмитриева Т.Н. предлагает использовать инструмент интеграционного контракта [1, С. 89]. Данный договор между иностранным гражданином и органом власти какого-либо уровня не предусмотрен законодательством, но для того чтобы оценить его эффективность, целесообразно разрабатывать и осуществлять пробные (пилотные) проекты на местном уровне, в этом случае договорные требования к иностранцу могут носить не обязательный, а рекомендательный характер. Дополнить данный механизм можно введением дополнительных баллов при сдаче экзаменов, при наличии:

- сертификата о прохождении курсов истории России, законодательства и русского языка в аккредитованной государственной организации;

- сертификата о прохождении курсов о культурных, моральных и этических нормах в российском обществе;
- положительной характеристики с места жительства, а также работы или учёбы;
- отсутствии административных правонарушений и судимости.

7. Проработать вопрос о лицах, уже получивших гражданство Российской Федерации. В вопросах социокультурной адаптации иностранных граждан часто выпадает большая категория лиц, уже получивших гражданство. Данная категория часто организует места компактного проживания для своих соотечественников и не стремится интегрироваться в общероссийские гражданские процессы. На данный момент предлагаются профилактические мероприятия со стороны органов государственной власти, в частности Министерства семьи, труда и социальной защиты и общественных организаций.

8. Организовать консультационные площадки для иностранных граждан, пребывающих на территории муниципальных образований республики, для обеспечения доступности информационных, консультационных и культурно-просветительских услуг, оказания помощи прибывшим в социальной адаптации, изучении русского языка, истории и культуры.

Федеральное агентство по делам национальностей в текущем году в качестве эксперимента приняло решение не строить новые центры адаптации, а открыть курсы на базе МФЦ. Адаптационный курс для иностранцев внедрён с июля в Московской области, Калининграде, Перми и Краснодарском крае и Республике Саха (Якутия).

9. Использование потенциала традиционных религиозных организаций как площадки для профилактических мероприятий с иностранными гражданами по вопросам ответственности за распространение экстремистских материалов через средства массовой информации и осуществление ими экстремистской деятельности на территории республики.

Вследствие решения вопросов социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан в российский социум результатом будет являться снижение уровня напряжённости в обществе, уменьшение последователей экстремистской и террористической идеологии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бурова Г.В.* Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России: Сборник / Правительство Москвы, Департамент нац. политики и межрегион. связей г. Москвы, Московский дом национальностей / сост. Г.В. Бурова, Л.Д. Чанглян, С.А. Орешин. – М.: ГБУ «МДН», 2019. – С. 89.
2. Генеральная Прокуратура Российской Федерации портал правовой статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://crimestat.ru/regions_chart_total (Дата обращения: 31.08.2023).
3. *Ионцев А.А.* Миграция населения. Вып. 3: Международная миграция (Приложение к журналу «Миграция в России»). – М., 2001. – С. 97
4. Итоги деятельности МВД по РБ за 1 полугодие 2023 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://02.мвд.рф/деятельность/итоги-деятельности/итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-2023-г./итоги-деятельности-мвд-по-рб-за-1> (Дата обращения: 31.08.2023).
5. Методические рекомендации для органов гос. власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по повышению эффективности реализации гос. политики в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан на территории РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fadn.gov.ru/documents/prochee/metodicheskie-rekomendaczii-dlya-organov-gosudarstvennoj-vlsty-dly-adaptaczii-inostrannyix-grazhdan> (Дата обращения: 31.08.2023).
6. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан № 1006 от 18 декабря 2013 года «Об утверждении Государственной программы «Реализация государственной национальной политики в Республике Татарстан» (с изменениями на 14 июля 2023 года) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/438828926> (Дата обращения: 31.08.2023).
7. Постановление Правительства Челябинской области № 701-П от 27 декабря 2021 года «О государственной программе Челябинской области «Реализация государственной национальной политики в Челябинской области» (с изменениями на 7 апреля 2023 года) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/578109794> (Дата обращения: 31.08.2023).
8. Словарь социолингвистических терминов/отв. ред. В.Ю. Михальниченко. – М.: ИЯ РАН; Российская академия лингвистических наук, 2006. – С. 24

Латыпова Валентина Владимировна,

директор АНО по развитию общественно-культурных инициатив «Центр межкультурного партнёрства»

ФОРМИРОВАНИЕ У МОЛОДЁЖИ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА, СОПРИЧАСТНОСТИ СУДЬБЕ РОДИНЫ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНИМАНИЯ К ПРОЯВЛЕНИЯМ НЕОНАЦИЗМА ЧЕРЕЗ ПРОЕКТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ СОБЫТИЯМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

События сегодняшних дней перекликаются с событиями 80-летней давности. Сегодня, как и тогда, идёт борьба с нацизмом во всех его проявлениях. В настоящее время ведётся информационная война, и западные идеологи прилагают максимальные усилия, чтобы опорочить нашу страну, стереть историческую память народа, героизировать нацистов. И лозунг денацификации, который в начале специальной военной операции многим казался непонятным, сегодня один из самых популярных. Президенту РФ В. Путину удалось донести до наших сограждан угрозу украинского нацизма и свою решимость бороться с ней.

Очень важно, чтобы молодёжь была включённой в значимые для страны процессы и гордилась своей Родиной. Именно поэтому целью проекта «Историко-мемориальная экспедиция «По следам мужества и славы», реализованного при поддержке Фонда президентских грантов, являлось формирование у молодёжи чувства патриотизма и гордости за героическое прошлое России и сопричастности к судьбе Родины, а также привлечение внимания современной молодёжи к проявлениям неонацизма как реальной угрозе национальной безопасности всего мирового сообщества.

Участники проекта прошли по местам сражений 112-й Башкирской кавалерийской дивизии на Донбассе, в Ростовской области, посетили Мемориал воинской Славы «Саур-Могила», Музей Молодой Гвардии, Мамаев Курган, возложили цветы к памятникам, презентовали и передали в дар учреждениям Донбасса тематические выставки. Но главное – в рамках проекта прошло несколько мероприятий, направленных на привлечение внимания молодёжи к проявлениям неонацизма в современных условиях.

В рамках проекта с декабря 2022 года по февраль 2023 года был проведён Конкурс молодёжных исследовательских работ «Противодействие фальсификациям в отношении хода и значения специальной военной операции России на территории Украины». В ходе конкурса были поставлены задачи:

- воспитание у молодёжи гражданско-патриотических чувств, уважения к памяти защитников Родины и героической истории государства, сохранения в каждой российской семье памяти о солдатах, воевавших в Великой Отечественной войне и участвующих в специальной военной операции на территории Украины;
- привлечение внимания к проявлениям неонацизма как реальной угрозе национальной безопасности российскому государству и обществу;
- вовлечение молодёжи в научно-исследовательскую деятельность.

В конкурсе приняли участие студенты и аспиранты высших учебных заведений Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики и Республики Башкортостан, а также школьники из Краснокамского района Республики Башкортостан.

Всего на конкурс поступило 39 работ. Самое большое количество работ (21) поступило из Донецкой Народной Республики, 14 работ – из Республики Башкортостан, 4 работы прислали молодые люди из Луганской Народной Республики. Все они получили сертификаты участников конкурса, а 7 – дипломы победителей.

В феврале 2023 года в Торезском колледже Донецкой академии управления и государственной службы Донецкой Народной Республики прошли следующие мероприятия: международная научно-практическая конференция «Памятный листок Донбасского календаря: 365 дней Специальной военной операции», круглый стол экспертов «Задачи и проблемы работы с молодёжью в условиях СВО» и молодёжная секция «Специальная военная операция глазами молодёжи». В докладах участников этих научных форумов были подняты проблемы переустройства мира, кризисов на Украине и её денацификации, задачи работы с молодёжью. Как отметил учёный из Франции Гаэль Муллек: «Украинским националистам нужно бояться молодого поколения, которое подрастает на Донбассе».

Запомнилось выступление Александра Ефременко, преподавателя Донецкой академии управления и госслужбы. Ещё вчера он держал в руках автомат и сражался на фронте, а сегодня преподаёт студентам философию. Его волнуют вопросы: какими люди вернуться домой, когда закончится война? Как сумеют обустроить мирную жизнь? Об этом нужно думать уже сейчас, приближать эту мирную жизнь, готовить к ней людей. Больше всего фронту сегодня не хватает замполитов. Наши ребята возвращаются с фронта и не находят общего языка со своими сверстниками. Что будет, когда вся эта масса вернётся к мирной жизни? Он рассказал, как бойцы из окопов вдруг оказались в Ростове и как были оглушены действительностью, в которой нет взрывов, крови, смерти, а есть забота их сверстников о том, как провести вечер, где потусоваться...

Выступление Ефременко было эмоциональным: «Нужно соединить все вехи нашей истории – и то, что было 80 лет назад, и то, что происходит сейчас. В этом залог прочности государства. В глобальном масштабе у нас всё только начинается. Наша задача – не просто победа на фронте, а работа до тех пор, пока к каждому гражданину не придёт осознание, что у всех у нас есть одна большая Россия... На войне что было: ребята-мусульмане ставили свечку в разрушенных храмах. Вы знаете, что наши люди, когда слышали «Аллах акбар», крестились: «Слава Богу, русские пришли!»

Участниками мероприятий в ДНР были высказаны суждения, что современная молодёжь Донбасса, как и всей России, сегодня не может быть аполитичной, может и должна нести ответственность и участвовать в развитии страны, а также беречь историю, традиции, культуру и мир.

В апреле 2023 года в Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан прошла Панельная дискуссия «Фейки и дезинформация: в чём их сила и как с ними бороться?».

Модератором мероприятия выступил ректор БАГСУ при Главе Республики Башкортостан Д. Абдрахманов. Данияр Мавляирович отметил: «Панельная дискуссия посвящена злободневной теме – фейкам и дезинформации. Мы бы хотели понять, в чём их сила и как с ними бороться? Мы видим, что предпринимаются очень серьёзные попытки переписать историю, и такое идеологическое оружие, ко-

торое используется не только в странах бывшего Советского Союза, но и в нашей стране. Безусловно, эти фейки преследуют цель сподвигнуть население на спонтанные действия и внести дестабилизацию, изменить существующий социальный строй и привести к ухудшению нашего социального положения».

Экспертами был поднят вопрос о причинах и характере СВО, уместности разрешения конфликтов силовым путём в XXI веке. Подробным экскурсом в историю и описанием текущей геополитической ситуации эксперты обосновали необходимость начала СВО как превентивного шага по обороне страны. В дискуссии в смешанном формате (очном и дистанционном) приняли участие более 30 человек. В завершении Панельной дискуссии участники сошлись во мнении, что изучение истории позволяет понимать причинно-следственную связь событий и эффективно отражать возникающие угрозы.

На противодействие фашизму, расизму и антисемитизму был направлен Международный молодёжный форум «Неонацизм – угроза системе воспитания подрастающего поколения», проведённый в мае 2023 года в г. Уфе в смешанном формате.

В форуме приняли участие представители федеральных и региональных органов государственной власти, местного самоуправления, научного сообщества, эксперты-практики, государственные и общественные деятели, профессорско-преподавательский состав образовательных организаций, студенты, делегации из Луганской и Донецкой народных республик. В режиме онлайн присоединились участники из Беларуси, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана, Франции.

В ходе форума состоялся конструктивный диалог по вопросам противодействия фальсификации истории, борьбы с идеологией нацизма и неонацизма, воспитания молодёжи в духе гражданственности и патриотизма.

Доклады участников были посвящены неонацистским течениям современности: степени распространения и инструментам противодействия; античеловеческому характеру германского нацизма, последствиям нацистской оккупации для народов СССР; рассмотрению результатов Нюрнбергского трибунала. С интересным сообщением о роли системы образования в трансформации националистических идей на Украине выступил проректор БАГСУ Роман Ободец,

работавший до недавнего времени проректором Донецкой академии управления и госслужбы.

Студентка Донбасского государственного технического университета Ярослава Сукач отметила в своём выступлении: «Я считаю, что СВО была не только необходима, но и неизбежна, так как жители Донбасса и других русскоязычных регионов на себе испытали все ужасы геноцида и категорически не приемлют националистические и антирусские идеи, пропагандируемые Украиной. Без проведения Россией СВО судьба людей на этих территориях была бы незавидна».

Участники форума отметили, что очень важным является патриотическое воспитание молодёжи, основанное на идеологии фундаментального ценностного единства народов, различавшихся в своих локальных укладах жизни, но единых в базовых ценностях человечества. Всего в мероприятиях проекта приняли участие более 1000 человек.

Участники получили импульс к исследованию неизвестных страниц истории освобождения Донбасса и денацификации Украины. Сформировались дружественные связи между молодёжью, партнёрские отношения между образовательными, научными и культурными учреждениями регионов Донбасса и Республики Башкортостан.

Увеличилась моральная поддержка специальной военной операции в среде студенческой молодёжи и преподавателей: у многих участников из Башкортостана произошло переосмысление происходящего на Украине. У участников проекта из Донбасса укрепилось желание скорейшего послевоенного восстановления своих регионов в составе России, стремление сделать свою Родину процветающей и комфортной для жителей.

Изданы сборники 3-х научных форумов, сняты 2 документальных фильма, изготовлены и переданы в музейные учреждения 3 выставки.

Символично, что проект начался в дни 80-летия со дня освобождения Донбасса от фашистских захватчиков, а завершился в дни государственных праздников Донецкой и Луганской народных республик – 11 и 12 мая 2023 года.

Организаторами проекта явились: Автономная некоммерческая организация по развитию общественно-культурных инициатив «Центр межкультурного партнёрства», Башкирская академия государ-

ственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, Институт стратегических исследований Академии наук Республики Башкортостан, Уфимский университет науки и технологий, Министерство культуры Республики Башкортостан, Музей 112-й Башкирской кавалерийской дивизии – филиал Республиканского музея Боевой Славы, Донецкая академия управления и государственной службы, Луганский государственный университет им. В.И. Даля, Луганский краеведческий музей Луганской Народной Республики, Автономная некоммерческая организация НИАЦ «Ракурс-М», Региональное отделение Российского военно-исторического общества, Отделение Российского исторического общества в Республике Башкортостан.

Мы уверены, что проект позволил участникам осмыслить события прошлого, сравнить их с современностью и реалистично взглянуть на роль неонацистской идеологии в разрушении уз дружбы и взаимопонимания, веками существовавшими между народами России и Украины.

Марданов Марат Хамитьянович,

директор ГАУ Центр гуманитарных исследований Минкультуры РБ, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Республике Башкортостан, член-корреспондент Академии военных наук, кандидат политических наук

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ И ВОПРОСЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

В настоящий момент, в условиях провала широко анонсированного контрнаступления вооружённых сил Украины, успехов российской армии, противники нашей страны были вынуждены сменить тактику и перенести акценты на другие направления ведения войны.

На первый план вышла беспрецедентная медиа-коммуникационная агрессия против России, призванная осуществлять целенаправленное сопровождение военных действий, диверсий со сторо-

ны Украины при поддержке НАТО, а также применение финансово-экономических, политико-дипломатических и других инструментов влияния. Важно отметить, что информационные технологии сегодня создают широкие возможности управления политическими конфликтами как в масштабах одного государства, так и на региональном уровне. Кроме того, они имеют ряд преимуществ перед традиционными средствами борьбы благодаря своему массированному воздействию на моральное-психологическое состояние населения. И этот фактор нельзя недооценивать в современных реалиях.

Одновременно кратно увеличились случаи террористических атак на территории Российской Федерации со стороны украинских спецслужб и террористических организаций. Произошло увеличение диверсий украинских вооружённых сил и националистических формирований на объектах топливно-энергетического и транспортного комплексов, террора в отношении гражданской инфраструктуры и лиц, работающих сегодня на информационном и идеологическом фронте. Это убийство российской журналистки Д. Дугиной, военкора М. Фомина (В. Татарского).

Влияние вышеуказанных процессов обозначилось и в регионах страны, включая Республику Башкортостан, где угрозообразующие факторы с началом спецоперации также постоянно меняются, требуют изменения подходов решения проблем в зависимости от текущей повестки.

Одной из площадок для обсуждения подобных вопросов является сегодняшний круглый стол, проводимый Центром гуманитарных исследований в ежегодном формате, где представители правоохранительных органов, органов власти, общественных объединений и экспертного сообщества Башкортостана собираются для определения новых задач в области профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма, а также дальнейшей координации своей деятельности в регионе.

На фоне масштабной информационной войны, ведущейся против России, население страны и региона продолжает показывать стабильно высокую поддержку специальной военной операции.

Согласно результатам опроса ЦГИ Минкультуры РБ, проведённого в феврале в 2023 г., большая часть населения Башкортостана выражает поддержку проводимой спецоперации – 53,6%. В марте

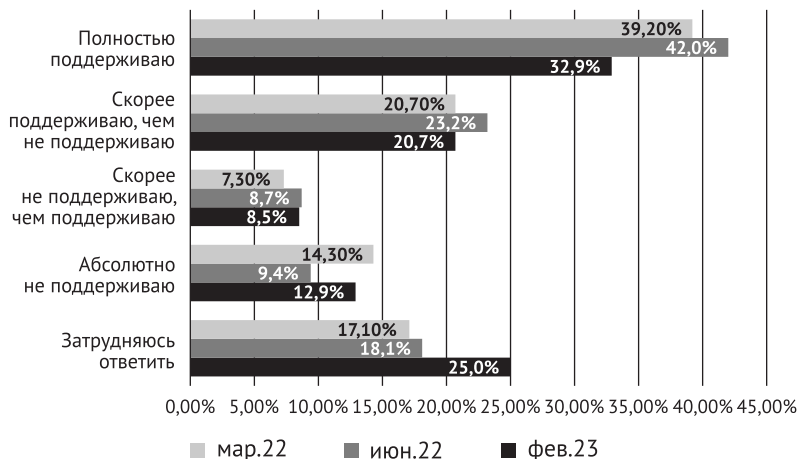


Рис. 1. Отношение населения Республики Башкортостан к специальной военной операции на Украине по результатам социологических исследований в марте 2022, июне 2022 и феврале 2023

2022 г. этот показатель был на уровне 59,9%, в июне того же года он достиг 65,2%. (см. рис. 1).

Таким образом, несмотря на некоторое снижение показателей, поддержка спецоперации со стороны населения региона остаётся довольно устойчивой. Понижение показателей во многом связано с рутинизацией конфликта и происходит на фоне широкомасштабных информационных атак против страны, направленных на понижение легитимности государства.

Между тем, основной целью прокси-войны является постепенное истощение геополитического противника путём ослабления единства внутри общества, нагнетания антивластных установок в массовом сознании, стимуляция внесистемных и радикальных сил. В случае с Россией одним из направлений гибридной войны сегодня стали попытки разрушения межнационального согласия между народами страны, открытая ставка на этносепаратизм национальных регионов, особенно Кавказа и Урало-Поволжья, включая Республику Башкортостан.

Так, по данным мониторинга Ситуационного центра Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН России), за по-

следнее время количество внешних информационных атак на Башкортостан многократно выросло, республика занимает первое место по данному показателю среди всех субъектов Федерации.

Если в 2021 г. было только 159 инфоповодов, требующих реагирования по региону, то в 2023 г. их количество увеличилось до 856, на 438 процентов!

В связи с чем требуется постоянная и системная работа по ключевым рискам как внешнего, так и внутреннего характера в регионе, прежде всего по следующим направлениям.

1. В настоящий момент радикальная повестка на региональном уровне формируется организациями и сетевыми структурами националистического толка, а также несистемной либеральной оппозицией.

Наибольший рост информационной активности в медиaproстранстве региона демонстрируют башкирские националисты. При этом анализ совокупной статистики (данные СЦ ФАДН, парсинговых систем, используемых ЦГИ) по информационной активности идеологов и сторонников запрещённой и признанной экстремистской организации БОО «Башкорт» показывает резкий рост негативной повестки с их стороны, начиная с февраля 2022 г. Для сравнения, в 2021 г. общее количество публикаций составляло 7378, в 2022 г. – 12946, по состоянию на 31 августа 2023 г. – около 8740.

Кроме того, произошла и смена их тематической направленности. С 2022 года на информационных ресурсах радикалов преобладает явно выраженная антироссийская и проукраинская повестка.

В наиболее экстремистской форме антироссийскую повестку формулирует Р. Габбасов – лидер эмигрантского движения «Башнацполит», ставящего перед собой цель достижения «независимости Башкортостана». Его материалы, связанные с распространением прямой пропаганды Украины, апелляции к сложным моментам этнической истории, проблемам этнокультурного развития башкирского народа, получают распространение на телеграм-каналах «Тот самый из Башкорт (Руслан Габбасов)», «Башнацполит» и «КушТау on-line». При этом аудитория и информационное влияние всех перечисленных ресурсов выросли за последний год, что говорит о сохранении в башкирском сообществе радикально и антироссийски настроенной части граждан.

С началом частичной мобилизации радикалы попытались более активно проникнуть на муниципальный уровень региона. В муниципальных образованиях с преимущественно титульным населением, прежде всего в Абзелиловском, Баймакском, Хайбуллинском районах, г. Сибая, распространялись их призывы избегать мобилизации и поддерживать украинские националистические формирования. Напомню, что именно в этих территориях было изначально сосредоточено ядро поддержки «Башкорт». И хотя позиция националистов не вызывает поддержки у значительной части башкирского населения, она достаточно заметна в общественном пространстве республики.

Почувствовав безнаказанность и уверенность в низовой поддержке, бывший актив БОО «Башкорт» всё чаще стал проявлять медийную активность и действовать сплочёнными группами в различных массовых мероприятиях. Последней такой акцией стало проведение 19 августа 2023 г. в Ишимбайском районе несанкционированного публичного мероприятия «Куштау в наших сердцах» численностью до 1,5 тысячи участников.

На примере данного мероприятия сотрудники ЦГИ проанализировали охват целевой аудитории некоторых общественных движений и организаций, являющихся основными организаторами протестных акций в регионе. Полученная схема наглядно показывает, что, несмотря на запрет организации, в центре любых экологических протестов в республике стоит актив БОО «Башкорт». Имея внушительное количество своих сторонников среди целевой аудитории других общественных движений и организаций, они фактически задают тон в соответствующих информационных ресурсах. Также на приведённой схеме показательным является тот факт, что сообщество «Ирандыкский сабантуй» не имеет своей уникальной аудитории. Так, из 47 пользователей, прокомментировавших информацию о готовящемся мероприятии, все 47 имеют непосредственную связь с БОО «Башкорт», причём 30 из них только с БОО «Башкорт». Напомним, что именно группа «Ирандыкский сабантуй» является основным сообществом, генерирующим протестную риторику в районах Зауралья. Иными словами, на основании проведённого исследования можем утверждать, что реальным организатором протестных мероприятий в районах Зауралья являются сторонники БОО «Башкорт».

При этом средствами для распространения их информации и идеологических построений служат Telegram-каналы «Башнацполит», «Куштау on-line», «Тот самый из Башкорт», «Батыр Башкурди», «Дневник башкира», «История башкир», «Зелёный щит Башкортостана – Куштау», публикации со страниц Р. Габбасова, Ф. Алсынова, С. Исмагилова, Г. Япарова, сайты «Пруфы» и СМИ-Иноагент «Идель. Реалии», группы в соцсети «ВКонтакте»: «Ирандыкский сабантуй», «Рухлы башкорт», «Патриоты Башкортостана» и ряд иных групп.

Необходимо пояснить, что протестная экологическая повестка в регионе остаётся крайне сложной, прежде всего по теме промышленной разработки земель и добычи полезных ископаемых в Башкирском Зауралье. На этом фоне актив экстремистской БОО «Башкорт» разворачивает свою деятельность. Мы видим, что сегодня на сходах местных граждан против деятельности добывающих компаний активное участие принимают сторонники «Башкорта» совместно с радикальными экоактивистами. Они продолжают спекулировать на теме «башкирской земли», что зачастую находит отклик со стороны простых сельских жителей. Ярким примером тому являются сходы населения, прошедшие в 2023 г. в д. Ишмурзино и с. Темясово Баймакского района, в с. Подольск Хайбуллинского района.

Радикальные акторы стремятся придать локальным экологическим проблемам уже непосредственно этнополитическую тональность. Так, регулярно фиксируется риторика башкирских националистов относительно «этноцида башкирского народа», «вотчинного права башкир», «башкирского языка», а также поднимается межнациональная тематика, направленная, в первую очередь, против армянского народа.

Помимо башкирских националистов, тему экопротестов в районах Зауралья пытаются «оседлать» проукраинские силы. Напомним, что в мае этого года Министр обороны Украины А. Резник обратился к башкирскому народу, в котором обвинил Российское государство в ограблении башкирских земель и призвал башкир не участвовать в СВО. Последний тезис периодически транслируется в тематических сообществах экоактивистов. Подписчикам данных групп последовательно насаждается мысль, что «башкиры должны защищать свои земли, а не погибать на чужой земле в интересах Москвы».

Кроме того, в качестве раскрученных и медийных лиц за рубежом действует ряд бывших представителей политической элиты РБ, активно комментируя в негативном ключе спецоперацию на Украине и общую ситуацию в стране (А. Галлямов, Р. Мурзагулов).

Таким образом, фактически наблюдается восстановление позиций и активизация экстремистской организации «Башкорт», которая под прикрытием культурно-массовых мероприятий открыто осуществляет свою деструктивную деятельность в регионе. Исходя из этого, необходимо усиление мер профилактического реагирования в отношении участников организации, включая выявление каналов её скрытого финансирования.

2. Сложными остаются и процессы в религиозной сфере Республики Башкортостан. Активная гражданская позиция официального духовенства РБ продолжает оставаться объектом критики со стороны националистов и неформальных религиозных групп. В адрес муфтия РБ А. Биргалина и Верховного муфтия России Т. Таджуддина регулярно звучат обвинения со стороны исламских радикалов.

В частности, набирающие популярность телеграм-каналы: «Батыр Башкурди», «Дневник Башкира», «Sarmat of Bashkortostan», «Алтын Мирас/Золотое Наследие» и др. продолжают активно использовать методы свободной интерпретации религиозных предписаний для формирования у своей аудитории радикальных взглядов и склонения читателей к экстремистской и террористической деятельности. В указанных и аналогичных им ресурсах нередко встречаются заявления о недопустимости участия мусульман в спецоперации, а также призывы к отказу от поддержки политики светского государства.

Продолжает свою деятельность неформальный лидер салафитов Башкортостана Ишмурат Хайбуллин. В настоящий момент, находясь за пределами Российской Федерации, он регулярно публикует в сетях свои рассуждения на тему распада страны, неизбежности революции и гражданской войны, фактически повторяя основные тезисы этносепаратистов. И. Хайбуллин имеет устойчивую аудиторию и, даже находясь за рубежом, пытается активно влиять на профессиональную сферу в регионе. Также религиозные фундаменталисты идеологически участвуют в конфликтной ситуации вокруг строительства православной церкви возле территории музейного комплекса «Городище Уфа-II».

Кроме того, угроза присутствия в республике ячеек международных террористических организаций, на фоне расширения сфер сотрудничества и взаимодействия России со странами Ближнего и Среднего Востока, также не теряет своей актуальности.

3. Другим немаловажным фактором, оказывающим влияние на региональную безопасность в контексте антитеррористической защищённости, являются миграционные процессы.

В настоящее время произошло заметное усложнение миграционной ситуации. Несмотря на изменения во внешнеполитической ситуации, последовавшие с начала СВО, поток трудовых мигрантов из государств ближнего зарубежья в Российскую Федерацию не снизился, одновременно значительно выросло число беженцев из зоны боевых действий.

На этом фоне немаловажным риском является возможность вербовки иностранных граждан и мигрантов для осуществления террористических актов. С момента начала СВО под руководством спецслужб противника провокаторы осуществляют системную подрывную деятельность с целью организации массовых нарушений общественного порядка, террористических актов. В 2022 г. в Уфе были задержаны студенты колледжей, уроженцы Азербайджана и Таджикистана, занимавшиеся диверсиями на железнодорожной инфраструктуре.

В широком смысле миграционные процессы и сопутствующие им негативные явления объективно способствуют радикализации российского общества. К примеру, в Республике Башкортостан, по данным Генпрокуратуры, фиксируется устойчивая тенденция к росту количества преступлений, совершённых иностранными гражданами, – в 2019 г. их было 264, а в 2022 г. уже 350. Показательно, что данные Генпрокуратуры за 2023 г. не публикуются. Однако, как недавно отметил председатель Следственного комитета РФ А. Бастрыкин: «в обществе растёт возмущение по поводу незаконных действий мигрантов» (см. рис. 2).

Данный тезис подтверждается и социологическими исследованиями, которые также фиксируют неоднозначное отношение населения к мигрантам. Так, согласно ежегодным социологическим исследованиям «Состояние межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике Башкортостан», среди части населения региона сохра-

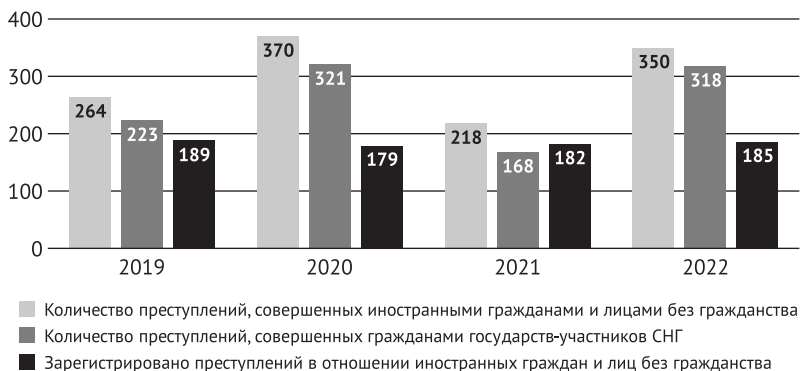


Рис. 2 Статистика преступлений, совершённых с участием иностранных граждан в Республике Башкортостан

няется устойчивое отрицательное восприятие мигрантов. В 2022 г. 17,2% опрошенных отметили негативное отношение к трудовым мигрантам, в 2023 г. – 21,8%.

Хочу заострить внимание на том, что указанная тенденция активно используется различными деструктивными силами для спекуляций на антимигрантских настроениях, распространения провокаций в межнациональной и конфессиональной сферах.

Так, на протяжении 2021–2023 гг. в социальных сетях региона осуществлялась негативная информационная кампания против лиц армянской национальности. С одной стороны, она проводилась целенаправленно башкирскими националистами, которые используют подобную риторику для идеологических атак на руководство республики. С другой – в условиях непростого социального самочувствия, когда у части граждан региона возникают негативные эмоции в отношении местных бизнес-структур, находящихся под контролем соответствующей диаспоры.

Проведение специальной военной операции на Украине, беспрецедентное давление со стороны «коллективного Запада», открытой целью которого является развал Российской Федерации, требует переоценки и изменения методов работы. Соответственно, с учётом возникших геополитических и внутренних рисков нужен не только комплексный и глубокий мониторинг ситуации в Республике Баш-

кортостан, но и системная работа по всем угрозообразующим факторам в регионе.

Уверен, что консолидированная работа органов государственной власти, правоохранительных органов, научно-экспертного сообщества, общественных организаций Башкортостана в итоге позволит нам своевременно и эффективно ответить на новые вызовы времени.

Погосян Эдгар Левонович,

заместитель начальника Центра противодействия экстремизму МВД по РБ, полковник полиции

О ПРИНИМАЕМЫХ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН МЕРАХ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И ПРОФИЛАКТИКЕ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ПРОЯВЛЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ СВО

Правоохранительные органы, в т.ч. Министерство внутренних дел по Республике Башкортостан, являются одними из основных субъектов противодействия экстремистской деятельности. Сотрудники МВД по РБ реализуют комплекс мероприятий, прямо или косвенно направленных на профилактику, предупреждение и пресечение экстремистских и террористических проявлений.

Организаторы и идеологи экстремистских и террористических организаций активно воздействуют на сознание граждан и, в первую очередь, молодёжи, используя политическую, расовую, национальную или религиозную мотивацию.

За последние годы увеличилось число внешних и внутренних экстремистских и террористических угроз, в т.ч. связанных с проводимой Россией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, защиты мирного населения Донбасса.

Основными объектами устремлений украинских диверсионно-террористических групп остаются органы государственной власти, военная, промышленная, транспортная и гражданская инфраструктура.

Для осуществления диверсионно-террористических актов и ресурсного обеспечения террористической деятельности украинской стороной широко применяется вербовка участников радикальных сообществ, сторонников несистемной оппозиции, представителей маргинальных слоёв населения, наркозависимых лиц, несовершеннолетних.

Зарубежные антироссийские центры, прозападные неправительственные организации и несистемная оппозиция продолжают агрессивную информационную кампанию по обвинению России в эскалации военного конфликта на Украине, дискредитации подразделений Вооружённых Сил РФ, участвующих в СВО, стимулирование протестной активности, вовлечение наших граждан в противоправную деятельность.

В текущем году Стрелитамакским городским судом жительнице республики назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год по факту распространения в сети Интернет публикаций, содержащие видео- и фотоматериалы, а также многочисленные комментарии с признаками публичного распространения заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации и деятельности Правительства Российской Федерации (ст. 207.3 УК РФ).

Увеличивается количество распространяемых из-за рубежа призывов к насилию в отношении представителей органов власти, политических и общественных деятелей, сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. Инспирируется межнациональная и социальная напряжённость, разжигание религиозной ненависти и вражды. Под воздействием антироссийской пропаганды не прекращаются экстремистские проявления в отношении помещений военных комиссариатов и других административных зданий.

Для инспирирования протестной активности и дестабилизации общественно-политической обстановки внутри страны антироссийскими центрами используется потенциал российской эмиграции за рубежом.

В августе прошлого года Следственными органами МВД возбуждено уголовное дело по факту организации экстремистского сообщества (по ч. 1 ст. 282.1 УК РФ) в отношении одного из бывших руководителей экстремистской организации «Башкорт», который, нахо-

дьясь на территории Литвы, являясь приверженцем экстремистских взглядов, в целях нарушения территориального единства государства создал экстремистское сообщество «Башкирский Национальный Политический Центр», т.е. организованную группу лиц для подготовки и совершения преступлений экстремистской направленности. Являясь её организатором, для достижения своих преступных целей распространяет на подконтрольных ему Интернет-ресурсах материалы экстремистского и террористического содержания. В результате в марте 2023 года по фактам распространения указанным лицом видеоматериалов с его личными призывами к гражданам РФ к осуществлению террористической деятельности на территории России следственными органами в отношении него возбуждено уголовное дело террористического состава (ч. 2 ст. 205.2 УК РФ).

Негативное влияние на оперативную обстановку продолжают оказывать экстремистские проявления идеологии «Колумбайн» и других деструктивных субкультур и религиозных культов, в т.ч. модерируемых с территории Украины. В текущем году правоохранными органами предотвращено семь вооружённых нападений на образовательные учреждения в шести регионах страны, задержаны более 200 сторонников «Колумбайн» и «Маньяки: культ убийства» («М.К. У.»).

Так, в июне т.г. Следственным комитетом возбуждено уголовное дело по факту участия в деятельности террористической организации (ч. 2 ст. 205.5 УК РФ) в отношении несовершеннолетней жительницы республики, которая, придерживаясь взглядов террористической организации «Колумбайн», в социальной сети «ВКонтакте» переписывалась с неопределённым кругом пользователей, пропагандировала деятельность террористической организации «Колумбайн», направленной на осуществление вооружённых нападений на различные учебные заведения. В настоящее время проводятся дальнейшие следственные действия.

Сохраняются угрозы, исходящие от международных террористических организаций. В текущем году правоохранными органами в РФ пресечена деятельность ячеек террористических организаций: «Катиба Таухид валь-Джихад», «Исламское государство», «Хизб ут-Тахрир аль-Ислами», «Хайят тахрир аш-Шам», «Азов» и др. Главари и участники террористических сообществ в условиях про-

ведения СВО не оставляли попыток активизации тердеятельности в РФ, проводили активную вербовочную работу.

Так, в 2023 году по материалам сотрудников МВД и УФСБ возбуждены уголовные дела в отношении лиц, выехавших за пределы РФ для участия в боевых действиях на стороне НВФ и МТО в Сирии.

Кроме этого, в текущем году сотрудниками МВД и УФСБ России по РБ успешно реализован комплекс мероприятий, направленных на противодействие экстремистским организациям на территории региона. Так, пресечена деятельность трёх участников экстремистской организации «СССР», деятельность которой решением судебных органов Российской Федерации на территории России запрещена.

Кроме того, МВД и УФСБ на территории республики пресечена деятельность ячеек международных террористических организаций «Хаят Тахрир аш-Шам», «Джебхат ан-Нусра».

Сегодня не утратили актуальность массовые рассылки ложных анонимных сообщений террористического характера.

Что касается поджогов военкоматов, релейных шкафов, полицейских участков и других объектов – они все правоохранительными органами успешно раскрываются. По данным ФСБ России, результаты расследований говорят о прямой причастности к их организации украинских спецслужб.

С началом проведения СВО на Украине на различных интернет-площадках, в Telegram-каналах по поиску работы, онлайн-казино и сетевых магазинах по продаже наркотиков резко возросло количество объявлений о «быстром заработке».

«Основной упор сделан на вербовку молодёжи, пожилых людей, радикалов, маргинальных слоёв населения, а также несовершеннолетних и лиц с психологическими заболеваниями». Такой циничный выбор понятен – большинство «диверсантов» не обладает базовыми юридическими познаниями и не отдаёт себе отчёт в тяжести последствий. Также сотрудники украинских спецслужб и информационных центров посредством популярных мессенджеров осуществляют звонки россиянам от имени сотрудников банков, Следственного комитета, МВД и ФСБ России и, используя технологии психологического воздействия, заставляют переводить значительные суммы денежных средств на якобы «безопасные счета» с целью «защиты

от мошенников». Для придания достоверности своим словам присылают фотографии документов, имеющих сходство с удостоверениями силовых ведомств России.

В последующем, в том числе под угрозой уголовного преследования, склоняют к совершению поджогов административных зданий якобы в целях оказания содействия правоохранителям в задержании «мошенников».

Вербовщики из Украины обещают своим «подопечным», что их действия будут квалифицированы как преступления небольшой тяжести, а все издержки покроет обещанный гонорар от 10 до 20 тысяч рублей. А ещё обещают вернуть похищенные телефонными мошенниками деньги. Однако после выполнения задания тут же обрывают контакты. По информации из ФСБ России, все исполнители поджогов были установлены, и в большинстве случаев их действия квалифицированы как теракт, диверсия и посягательство на жизнь правоохранителей.

Ряд поджигателей в 12 регионах уже получили от 8 до 19 лет заключения. Ещё более 20 дел слушается в судах.

В Перми двое подростков честно рассказали, что пошли на поджог из-за денег, — им пообещали за это 20 тысяч рублей. А вот 18-летнюю девушку из Уфы, находящуюся в гостях в г. Ишимбай, украинские спецслужбы использовали втёмную. Сначала она попала на разводку телефонных мошенников, которые заставляли её взять кредит, а после того, как банком ей было отказано в выдаче кредита, на неё вышли уже «правоохранители» и дали задание, чтобы «нейтрализовать» преступника, засевшего в военкомате г. Ишимбай. Ей позвонили и сообщили, что если она подожжёт военкомат, то приедет полиция и задержит преступника.

В связи с активными попытками распространения экстремистской идеологии в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, способностью моментального распространения такой информации среди большого числа граждан, важным является мониторинг сети Интернет, в том числе социальных сетей, электронных и печатных средств массовой информации.

На постоянной основе сотрудниками МВД по РБ проводится работа по установлению интернет-сайтов радикальных движений; поиску сведений о противоправных действиях экстремистской на-

правленности, возможных местах совершения противоправных акций, а также информации, содержащей пропаганду экстремистской идеологии.

Так, за прошедший период 2023 году по инициативе МВД по РБ органами Роскомнадзора ограничен доступ к 99-ти информационным материалам, включённым в Федеральный список экстремистских. Кроме того, в «Телеграм» и «ВКонтакте» сотрудниками Центра обнаружена 341 фейковая статья с недостоверной информацией о проведении СВО, в результате по требованию Генерального прокурора РФ Роскомнадзором ограничен доступ к 120 таковым информационным ресурсам.

В заключение хочется подчеркнуть, что проводимая Министерством работа по указанным направлениям оперативно-служебной деятельности носит целенаправленный характер, активизированы все ресурсы по недопущению, профилактике и пресечению экстремистских и террористических проявлений на территории республики, в т.ч. с учётом специфики и выполнения дополнительных нагрузочных задач в период проводимой Министерством Обороны Российской Федерации специальной военной операции.

Рахматуллина Зугура Ягануровна,
директор Ордена Знак Почёта Института истории,
языка и литературы УФИЦ РАН,
доктор философских наук, профессор

ИЗБИРАТЕЛЬНО-ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫЙ КИБЕРЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Российское общество сегодня, как и остальной мир, живёт в «цифровом» пространстве, но современные кибервозможности, к сожалению, это созидание и разрушение, позитив и негатив, истина и обман одновременно. Они, как говорил герой одного известного фильма, зачастую выражают «количественное изобилие эпохи, а качественное стоит по ту сторону добра и зла». Информация – ка-

тегория многоуровневая и может быть как со знаком «+», так и со знаком «-» (разрушительной, дезинформирующей, деструктивной, экстремистской).

В современной ситуации, в условиях многочисленных внешних и внутренних угроз, в обществе идёт целенаправленное «информационное загрязнение» общественного и личного сознания со стороны «информационных агрессоров» различных уровней и идеологических платформ. Это и чужое государство, адепты деструктивных сект, «виртуальные киллеры» – охотники за детскими душами, реклама, решающая свои корыстные интересы, это и идеологи протестных движений, терроризма, экстремизма, различные манипуляторы-технологи, преследующие неблагоприятные цели. К сожалению, цифровизация общества стала благодатной почвой для культивирования информационного экстремизма, сопряжённого не только с исторической ложью, но и обманом доверчивых и законопослушных граждан, с манипуляцией сознанием и поведением человека, с квазигуманизмом, антиэтизмом, насаждением страха и неуверенности, с вымогательством денег, угрозами и др.

Идеология экстремизма и формы её объективации разнообразны и многоплановы, и их главная цель: напугать, ввести в заблуждение, психологически сломать, спровоцировать человека на необдуманные и спонтанные поступки, нанести ему ущерб: психологический, финансовый и даже физический. Сегодня можно говорить об активизации особо опасного, завуалированного под благовидные цели вида экстремизма: мы называем его избирательно-персонифицированным киберэкстремизмом, направленным прежде всего против легко внушаемых, психологически неустойчивых, беспомощных, испытывающих какие-либо жизненные проблемы категорий граждан.

Особую озабоченность в данном контексте вызывают информационная безопасность телефонных абонентов, пользователей социальных сетей и различных мессенджеров, приватность персональных данных, защита «утечки» конфиденциальной информации (не только государственных, коммерческих, но и личных тайн) в базу данных недобросовестных лиц. Это и слежка за пользователями, деятельность хакеров, взлом чатов и др.

Остро встала тема цифровой и «телефонной» культуры – культуры онлайн-общения и поведения в трансграничном Интернете, культуры

грамотного и безопасного использования информационно-коммуникативных технологий, потребления и фильтрации контента. Создание порядка в сложном цифровом мире, зачастую используемом как информационная площадка для реализации чьих-то деструктивных экстремистско-идеологических целей, обеспечение безопасности человека в киберпространстве, в телефонном общении – это зона ответственности не только государства, правоохранительных органов, банковской системы, операторов мобильной связи, но и каждого человека.

Дистанционное телефонное запугивание и мошенничество, в частности, стало сегодня социальной проблемой и, безусловно, личностной человеческой бедой. В условиях СВО на телефоны и мессенджеры приходит различная оскорбительная и лживая информация, идёт запугивание должностных лиц, родственников участников СВО: как правило, сообщения идут по линии зарубежных мобильных операторов.

Многочисленные схемы кибермошенничества становятся всё более изощрёнными, прикрываются квазигуманизмом, вводят в заблуждение миллионы россиян. Только по официальным данным Сбербанка, в 2022 году с избирательно-персонифицированным информационным экстремизмом столкнулись около 83% соотечественников: киберэкстремисты знают практически все персональные данные человека, используют психологические приёмы, обращаются по имени-отчеству: что же может быть для человека сладостнее своего имени, которое знают заботливые и пекущиеся о его безопасности, например, лжеслужащие банка? И самое нежелательное: ведь люди легко, словно под каким-то гипнозом, идут на поводу обманщиков, собственноручно перечисляют деньги, отдают квартиры, не верят тем, кто пытается их остановить. Какое-то личностное и социальное «помешательство» и непреодолимое желание идти на поводу мошенников: «время Лемминга», как говорил в своё время исследователь Е. Стариков (лемминги – небольшие грызуны, размножаются в невероятных количествах и в один прекрасный день начинают миграцию, чтобы с маниакальным упорством добраться к норвежским фиордам и огромными многомиллионными потоками обрушиться в холодные воды океана).

По данным отечественных экспертов в области кибербезопасности, объёмы кибермошенничества составляют сумму от 55 до 150

млрд рублей в год, 94% киберпреступлений — это телефонный экстремизм. Только в 2022 году были зафиксированы около 5 млрд случаев телефонного воровства и мошенничества, и 94% из них — это телефонное мошенничество. Безусловно, принимаются определённые меры, но остаётся также надеяться на благоразумие наших граждан и принятый 24 июля 2023 года федеральный закон, в соответствии с которым банки будут замораживать деньги после подозрительных манипуляций.

Во всех своих операциях кибераферисты используют роботизированных ассистентов, звонки с подменных и непривязанных к географии номеров идут из ближнего и дальнего зарубежья. Давно пора быть осторожными и внимательными к традиционным схемам: попавший в беду (ДТП, например) родственник и деньги срочно на его вызволение из ситуации; обращения якобы от участника СВО с просьбой перечислить деньги; тревожный звонок из службы безопасности банка; солидный приз или неожиданный выигрыш в лотерею с использованием рекламных акций; просьба перезвонить от знакомого на незнакомый номер-грабитель; СМС доверчивым и испытывающим нужду от имени финансовых организаций с привлекательными предложениями с приложенной ссылкой, переход по которой откроет дорогу к персональным данным; «звонок из Центробанка» с аккаунта с российским гербом или подписанного «МВД России» с предупреждением, что на гражданина взяли кредит и нужно перевести деньги на безопасный счёт; так называемый фишинг с поддельными сайтами для заманивания и похищения банковских данных; кража денег через маскировку грабительских программ под баннеры с объявлениями об обновлении браузера и мн. др.

Сколько раз предупреждают банки своих клиентов, что все денежные операции желательно выполнять при личном участии в отделении банка, без конца информируют о мошенничестве, повторяют, что никогда никому не сообщать свои персональные данные, пароли от личного кабинета, номера и пинкоды банковских карт, не хранить подобную информацию в телефонах и компьютерах, в кошельке или в сумке, срочно, не открывая, удалять СМС с незнакомых номеров. Кстати, я всегда копирую незнакомые номера и смотрю их в Интернете: все они до единого (в день иногда звонят поряд-

ка 10 раз) имеют отрицательный статус мошенников. Сегодня службы информационной безопасности рекомендуют в своих аккаунтах в Интернете установить двухфакторную аутентификацию (логин и пароль, также специальный СМС-код), и многие это делают, а как быть с теми, кто не владеет подобными умениями?

Особого внимания требуют пожилые люди и дети. Детей кибермошенники, например, привлекают возможностью быстрого заработка, вложения средств в хорошие денежные проекты, маскируются под прибыльные онлайн-игры, даже есть случаи, когда доверчивый ребёнок сообщает данные банковских карт родителей, и они переводят с них деньги мошенникам за обещанные выигрыш или приз.

Символом беспредельной и наивной доверчивости незащищённых пожилых людей стала «тёмно-синяя хозяйственная сумка» с 500 тысячами, которые в апреле этого года 84-летняя пенсионерка из Москвы приготовила для мошенников через таксиста. Также 99-летняя жительница Волгограда в августе этого года пыталась передать через таксиста 300 тысяч за спасение родственника, устроившего ДТП; 91-летняя москвичка пыталась передать мошенникам 750 тысяч за спасение попавшей в ДТП внучки и т.д. Хорошо, что таксисты оказались бдительными и связались с правоохранительными органами. Таких фактов по стране много, о них пишут, рассказывают, но чужие ошибки почему-то оказываются невостребованными.

А сколько же наглядных примеров, когда банковский работник безрезультатно уговаривает перепуганного клиента не снимать деньги, не верить обманщикам, тем не менее все психологические ухищрения и приёмы мошенников, спекулирующие на элементарных человеческих чувствах, эмоциях и переживаниях, срабатывают и даже приводят к суициду из-за потери больших сумм, квартир, машин. Вот эти две наиболее уязвимые категории наших граждан: дети и пожилые — особенно нуждаются сегодня в системном и целенаправленном просвещении и внимании.

Детей с малых лет необходимо приобщать к интернет-культуре, учить быть осторожными, бдительными, не делиться ни с кем, особенно с виртуальными друзьями, личной информацией и данными о своей семье. Кажется, давно пора повесить в школах плакатик-агитку, на которой росли предыдущие поколения: «Не болтай у телефона, болтун — находка для шпиона».

Два классических вопроса: кто виноват и что делать? Необходимо, используя все возможные каналы и механизмы: СМИ, социальную рекламу, агитки для пожилых людей, которые можно класть в почтовые ящики, систему образования, социальные службы и др., – системно информировать граждан о схемах мошенничества, об алгоритмах действия при факте мошенничества – срочно обратиться в полицию и в свой банк лично и др. Много здесь не бывает! Более того, немаловажны здесь взаимное оперативное и тесное сотрудничество полиции, банковской системы и мобильных операторов.

Салихова Эльвина Ахнафовна,

старший научный сотрудник Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева УФИЦ РАН,
доктор филологических наук, профессор

О НАРУШЕНИИ ПРАВОВЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ¹

В рамках данной статьи рассмотрим аспект судебной коммуникации, исследующей идеологические установки, что идут вразрез с законодательством РФ, и изучающей экстремизм не только как приверженность к крайним взглядам, основой которых являются национализм, религия, социально-политическая идеология, но и как дискурсивную деятельность. Научных исследований речевых произведений экстремистского содержания немало, однако понятие «экстремистский дискурс» так и остаётся неопределённым. Нарушение правовых норм, связанных с распространением информации в социальной сети, – это одна из «зон риска», в которые часто попадают пользователи сетей Интернет – преимущественно молодёжь [7, С. 169–170].

¹ Статья подготовлена в рамках научно-исследовательской работы по государственному заданию ИЭИ УФИЦ РАН: «Традиционные религии и новые религиозные движения на Южном Урале и в Приуралье: вопросы функционирования, государственно-конфессиональных и межконфессиональных отношений».

Как выяснилось по данным проведённых опросов, у большинства подростков и студентов понятие «преступление» чаще ассоциируется с насилием, с хищением либо с распространением/употреблением наркотиков [4, Т. 5, С. 136]. Тем не менее УПК РФ содержит внушительный перечень деяний, квалифицируемых как преступление и влекущих ответственность в установленном законом порядке. Примечательно, что для нарушения закона необязательно иметь изначально криминальные установки: многие из них совершаются путём использования Интернет. Например, обращённое к неопределённому кругу лиц высказывание на форуме или в социальной сети может быть расценено как преступление, если содержит запрещённые законом призывы либо суждения, комментарии либо репост [1; 8].

Многие пользователи социальных сетей ошибаются, думая о том, что, в отличие от реального, виртуальное общение располагает к свободе в выражениях, поскольку обеспечивается анонимность. Тем не менее это не так. У правоохранительных органов имеется арсенал технических средств для установления устройства, с которого отправлена та или иная информация в сеть, а также лица, которому оно принадлежит. В судебной практике, к сожалению, много случаев, когда люди понесли уголовную ответственность за подобные деяния [5; 6; 8]. Попутно отметим, что отдельные статьи УПК РФ [8] предусматривают более суровое наказание именно за те преступления, которые совершены посредством информационно-телекоммуникационных сетей. Это объяснимо тем, что в данном виде коммуникации созданы все условия для доведения информации до неопределённого числа лиц, разделяющих определённые общественно-политические взгляды, т.е. существует возможность ознакомления с содержанием комментария других лиц, в том числе и в будущем. Данные характерологические черты определяются как подготовительные условия не столько для успешного функционирования тиражируемой ими в сети информации, сколько для дестабилизации общества. Значит, «социальная опасность таких действий более серьёзная» [5, С. 59].

Информация о возбуждаемых уголовных делах об экстремистских сообщениях или сообществах, видеоматериалах и репостах в последнее время муссируется в российском и региональном медиа. Воспринимающему такие сведения читателю — пользователю сетей — сложно разобраться в том, где проходит грань между прав-

дой и спекуляциями СМИ и их чаще субъективными и односторонними интерпретациями. Сотрудники правоохранительных органов редко комментируют материалы дела, поэтому чаще информация воспринимается со слов тех, кто пострадал, или их близких и знакомых. Как известно, «незнание закона не поможет избежать юридической ответственности, даже если нарушителю всего 16 лет» [8]. Очевидно, что находящаяся в группе риска молодёжь не всегда адекватно понимает, какова мера ответственности за публикации (комментарии, (ре)посты и пр.) и высказывания в социальных сетях, различных мессенджерах [5].

Мы считаем, что поступающая к адресату информация в виде текста должна содержать специфические для интернет-дискурса признаки [3]. От этого зависит результат письменной, аудио-/видеокоммуникации – «понимание коммуникативной задачи адресанта и выражение своего отношения к нему в письменной или устной форме», а также в виде действия, поступка и т.п. Целостность, как один из важных признаков текста и дискурса, тесно связана с завершённостью текста, который считается законченным при условии «достижения автором произведения его коммуникативного намерения» [3, С. 353; 7, С. 173]. Последнее включает в себя намерение автора интернет-страницы довести до читателя какую-либо информацию – в виде текста, изображения, аудио- или видеоматериала, репоста как передачи тех сведений, которые ему не безразличны даже при отсутствии каких-то комментариев или помет. Правовая ответственность наступает за сам факт публикации – комментария, репоста, сохранения фотографии, если их читают/видят в сети другие пользователи. Привлекают к уголовной ответственности и «за участие в экстремистском сообществе, даже если оно не успело ничего совершить, а только что-то планировало и/или обсуждало» [8].

Определение экстремизма достаточно размыто: в соответствии с примечанием 2 к ст. 282.1 УПК РФ под преступлениями экстремистской направленности понимаются «преступления, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы» [9]. С учётом внесённых в УПК РФ в декабре 2020 г. изменений, на наш взгляд, целесообразно адресовать молодых людей

к официальному перечню экстремистских материалов Минюста [10], с тем чтобы они имели представление о том, «какие публикации, листовки, комментарии, статьи и изображения государство считает экстремистскими и запрещает распространять» [8].

Исследование т.н. «языка вражды», присущего экстремистскому дискурсу, выявило, что в российском социуме отсутствуют традиции морального осуждения такого освещения событий. Как ни парадоксально, «язык вражды» воспринимается как норма политической и социальной жизни, хотя и нарушающая общепринятые коммуникативные нормы. Адресатом подобного дискурса, как правило, становится потенциальный единомышленник (согласно принятому в таких сообществах лексикону – «друг», «свой», «брат»), который будет всегда некритически воспринимать информацию. Иными словами, оценка адресанта представляемых и «по-своему» вербально характеризуемых явлений или ситуаций однозначно оценивается единомышленниками как единственно возможное.

Мы бы определили экстремистский дискурс как публичные языковые единицы (тексты, высказывания, фразы и т.п.) религиозного и/или социально-политического наполнения, адресованные потенциальному единомышленнику и психологически влияющие посредством языка. Цель такого вида дискурса – пропаганда и тиражирование социальной агрессии, вербального и физического насилия, а также призывы против государственной власти или определённой части общества. Таким образом формируются экстремистские идеологические установки, провоцирующие на противоправную деятельность.

В целях реализации профилактических рекомендаций необходимо, по нашему убеждению, разъяснять молодёжи, что представляет собой «насильственное изменение конституционного строя» [10]. К нему относят, в частности, вооружённое выступление против власти, лишение свободы каких-то её представителей/членов общества, причинение вреда их здоровью, ограничение законных прав. Это может быть захват систем жизнеобеспечения, призывы к другим государствам с просьбой прислать свою армию, принудительная конфискация имущества у представителей власти. При этом за насильственный захват власти в УПК РФ – отдельная статья, за публичный призыв к нему и оправдание таких действий, даже если они

ещё не совершены, — другая. Безусловно, это не значит, что под запретом остаются организация и проведение митингов, приглашение людей участвовать в различных демонстрациях. Не любой протест или недовольство связаны с изменением конституционного строя.

Призывы выхода на улицы с оружием для свержения власти, изъятия имущества у одних и передачи его другим, призывы к уничтожению кого-либо (конкретных лиц или групп по их отношению к какой-либо национальности, религии, социальной группе) — это экстремизм. Одобрение таких призывов также чревато уголовным преследованием. Важно разобраться в, казалось бы, формальной разнице, чреватой серьёзными наказаниями. Нарушения ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство, выражаемое в нецензурной брани в общественных местах, оскорбительном приставании к гражданам, уничтожении или повреждении чужого имущества), ст. 20.3 КоАП РФ (пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, предусмотренное), ст. 20.29 КоАП РФ (производство и распространение экстремистских материалов) предусматривают наказания штрафами от 500 до 2500–3000 рублей, а также арестом на срок до 15 суток и пр. [7, С. 175].

За преступления против личности (п. «л» ч. 2 ст. 105; п. «е» ч. 2 ст. 111; п. «е» ч. 2 ст. 112; ч. 2 ст. 115; ч. 2 ст. 116; п. «з» ч. 2 ст. 117; п. 2 ст. 119), против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 136; с. 148; ст. 149), против общественной безопасности и общественной нравственности, а также безопасности государства (ч. 1 ст. 213; ч. 2 ст. 214; п. «б» ч. 2 ст. 244; ст. 282; ст. 282.1; ст. 282.2) предусмотрены как штрафы, исправительные и обязательные работы, блокировка счетов, так и аресты, лишения свободы на несколько лет [7, С. 175].

Экстремизм — это не только какое-то действие, наносящее вред человеку или государству, но и «публичная демонстрация, публикация, призыв или распространение...». Особое значение имеет именно «публичность» (открытость, доступность): она может быть устной, письменной, через Интернет или смс, через пост в группе для друзей. Если в изображении, репосте, сообщении, видео или «даже в одной фразе есть экстремистский призыв, который могли прочесть другие люди, это может стать основой обвинения по уголовной статье» [8]. Размещение изображения на стене страницы в сети, если

её видят другие, – публичность. С точки зрения закона, это – распространение.

У молодёжи возникает вопрос относительно попираемой в связи с этим свободы слова, права на выражение личного мнения и возможности критики. Свобода слова в рассматриваемом контексте ни при чём. Любая свобода заканчивается там, где начинается нарушение закона. Комментарий о том, что чьи-то выводы о результатах кардинальных перемен в экономической и политической структуре СССР, инициированных генеральным секретарём ЦК КПСС М.С. Горбачёвым в 1985–1991 годах, спорны, потому что появились вот такие-то исследования и факты, является допустимым. Однако запрещено использование символов Третьего рейха на своей странице в соцсетях, оправдание действий осуждённых трибуналом или грубых высказываний о памятных датах и о ветеранах. Ответственность за это наступает с 14–16 лет. Как известно, незнание закона не освобождает от ответственности. Справедливым и актуальным в данном контексте считаем мысль о том, что «развивающаяся виртуальная жизнь общества, в том числе и в этнической сфере, требует и новых правовых норм по недопущению экстремизма и обеспечению как прав и потребностей национально-этнических общностей, так и поддержания, и укрепления межнационального согласия» [3, С. 123].

В рамках публикации автор коснулся лишь отдельных актуальных в настоящее время моментов, связанных с нарушением правовых норм, регулирующих распространение информации в социальной сети. Согласно статистике информационно-аналитического центра «Сова» [8], ежегодно анализирующего правоприменительную практику российского законодательства, количество дел об экстремизме (религиозном, социально-политическом, гендерном, национальном, экологическом, потребительском, эзотерическом и прочих) увеличивается.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бринев К.И.* Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. – Барнаул, 2009. – 252 с.
2. *Емелин С.М., Семёнов С.Н.* Современные технологии правового обеспечения этнических процессов // *Высокотехнологичное право: современные вызовы.* – Красноярск, 2023. – С. 119–223.

3. *Куклина С.С., Черемисинова Р.А.* Дискурс и текст как продукты письменной речевой деятельности // Казанский педагогический журнал, 2016. – № 2. Т. 2. – С. 351–354.
4. Русский ассоциативный словарь (РАС) / Ю.Н. Караулов, Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов и др. Кн. 5. – М.: ИРЯ РАН, 1998. – 204 с.
5. *Салихова Э.А.* Экспертиза конфликтогенного текста: об отдельных лингвистических и о лингвосемиотических признаках экстремистского текста // Евразийская адвокатура. – М., 2016. № 3 (22). – С. 58–63.
6. *Салихова Э.А.* «Пределы допустимого» в применении методов исследования или интегративность знаний для объективного анализа конфликтного текста // Теория и практика языковой коммуникации. – Уфа: УГАТУ, 2020. – С. 277–285.
7. *Салихова Э.А.* Правовая ответственность в соцсетях // Теория и практика языковой коммуникации. – Уфа: УГАТУ, 2021. – С. 169–176.
8. Слышал, что в России сажают за репосты. Как это возможно? Объясните [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/ask/extremism/> (Дата обращения: 04.08.2023).
9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (Дата обращения: 08.08.2023).
10. Федеральный список экстремистских материалов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/> (Дата обращения: 07.08.2023).

Тимирханова Алия Альфировна,

начальник методического отдела ГБУ Дом дружбы
народов Республики Башкортостан

«ДЕКОЛОНИЗАЦИЯ» РОССИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

21 сентября 2022 года Президент России В. Путин в своём обращении к россиянам высказался об основной цели Запада: ослабление, разобщение и уничтожение нашего государства. Глава государства отметил, что Запад вынашивает подобные планы давно — это и поддержка банд международных террористов на Кавказе, и продвижение НАТО к российским границам [7].

На самом деле эти планы в отношении нашей страны берут корни ещё с 1596 года, с момента подписания Брестской унии, приведшей к расколу внутри православия и насаждению католицизма на западнорусских землях, и даже раньше – с 1415 года, когда духовную связь Западной Руси с Москвой попытался ослабить сначала литовский князь Витовт, затем Александр Ягеллон. Принимались ещё много других уний, как Флорентийская и Люблинская, и всё ради одной цели – ослабить наше государство, духовную связь народа [4].

В 1839 году униатство было официально ликвидировано, но не прекратило своё существование, получив продолжение [2]. «Галицизм» сегодня стало главным инструментом по формированию украинской идентичности – ненависти ко всему русскому, важным элементом в развитии неонацизма, бандеровского движения.

В 2018 году в Верховной Раде прошла выставка, посвящённая «восстановлению украинской идентичности» [3]. Её представил депутат и по совместительству сын главаря Украинской повстанческой армии Юрий Шухевич, чей отец был ближайшим соратником Степана Бандеры.

Нужно отметить, что антироссийская политика имеет важную черту – это историческая преемственность. На протяжении всей истории России были попытки нас разобщить – это и Кавказские войны XIX века, в частности, черкесские. Это одна из тем, на которых любит спекулировать Запад и выставлять Россию оккупантом и агрессором. Это и антибольшевистский блок народов в 1946 году, который инициировали и финансировали активисты бандеровского крыла Организации украинских националистов (ОУН).

Ещё в апреле 1941 года, в преддверии Великой Отечественной войны, состоялся сбор фракции Украинской повстанческой армии, где был провозглашён документ, в котором говорилось о борьбе за развал «московской империи» и создании на её руинах самостоятельных национальных государств.

Идею Запада разделить Россию на мелкие государства по национальному признаку подтвердил заместитель руководителя администрации президента РФ М. Магомедов на Всероссийском форуме «Народы России» в ноябре 2022 года [1].

Западные операторы активно продвигают идею «оккупации» народов России, причём под это понятие попадают и этнические

русские. Связано это с тем, что даже при удачной попытке раздробить российское государство на мелкие квазигосударственные образования по национальному признаку, остаётся ещё большое количество территорий России.

Есть карта пост-России с новыми «освобождёнными территориями»: Свободная Ингрия, Балтийская Республика со столицей в Кёнигсберге, Лапландия (Мурманск), Поморье (Архангельск), Смоленд (Смоленск), Соединённые Штаты Сибири (Новосибирск), Тихоокеанская Федерация (Хабаровск), Ичкерия с Чечнёй и Ингушетией со столицей Грозный, Конфедерация «Идель-Урал» с Башкортостаном и Татарстаном. Москва же по этой задумке будет с размером Великого княжества Московского 1462 года [5].

На Западе в открытом формате проводятся форумы, на которых строятся планы по распаду России. В Гданьске в сентябре прошлого года прошёл Форум свободных народов пост-России, в Телеграме в открытом доступе существует группа <https://t.me/freenationsrussia> этого форума. В описании группы можно увидеть следующее: «Площадка коммуникации и платформа поиска лучших решений для Деколонизации и Реконструкции Пост-России», количество подписчиков составляет около 4 тыс. человек. Понятно, что в Телеграме эта платформа рассчитана на российского пользователя. Существует и сайт Форума свободных народов пост-России, где можно в открытом доступе посмотреть программу. Среди спикеров есть Ахмед Закаев, который возглавляет Государственный комитет деокупации Чеченской Республики Ичкерия (ЧРИ); Зуртан Халтаров из Бурятии, член Фонда «Свободная Бурятия» [6]. По Фонду «Свободная Бурятия» хочется отдельно отметить, что они запустили в апреле 2022 года проект «Денацификация России», в рамках которого предложили людям поделиться своими историями по столкновению с расизмом и ксенофобией в России.

На Форуме также выступили – Руслан Габбасов, Глава Башкирского Национального Политического Центра, член Лиги Свободных Наций; Дмитрий Доровских, представитель движения «Малиновый Клин – Независимая Кубань»; Даавр Дорджин, член Конгресса ойрат-калмыцкого народа; Рафис Кашапов, заместитель премьер-министра независимого правительства Татарстана в изгнании, один из соучредителей движения «Свободный Идель-Урал»; Добромир

Илюченко, представитель «Зелёного клина» (Хабаровский край) и многие другие.

Особую тревогу вызывает то, что эти люди активно ведут свои социальные сети, выступают на подобных форумах, подписывая Меморандум «Прекращение существования Российской Федерации: принципы контролируемого демонтажа террористической империи, мирного освобождения коренных народов и колонизированных регионов»; отработывают предложения и разработки участников, обсуждают концепции границ и карт будущих независимых государств построссийского пространства. Изучая всё это, кажется, что читаешь какую-то антиутопию.

Регулярно проводится Форум свободных народов пост-России: первый прошёл в мае 2022 года, второй в сентябре, третий в июле того же года. Первый форум организован при поддержке польского Фонда солидарности журналистов, второй – при поддержке литовского Института регионов России.

Над расколом России работает большое количество людей и организаций США и Запада, которым один раз удалось добиться распада СССР и спровоцировать войну в Чечне.

В период проведения СВО на Украине, западных провокаций, мы как никогда должны объединять свои усилия по недопущению дезинформации людей, подчёркивать нашу российскую идентичность, которую и составляет её многонациональный народ.

Нужно понимать, что огромная территория и духовно-нравственные ориентиры России никогда не давали покоя нашим внешним врагам. Нельзя не привести цитату из выступления в 2009 году Збигнева Бжезинского, американского политолога, социолога и советника по национальной безопасности США: «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счёт России».

Наши западные оппоненты ориентируются в первую очередь на молодёжь, поскольку она является основным потребителем информации и ею легко манипулировать, поэтому много работы проводится по обработке именно этой категории населения. Молодёжь много времени проводит в социальных сетях и часто встречается с деструктивным контентом.

С начала специальной военной операции в информационном пространстве в 12 раз возросло количество негативной информа-

ции. Вбрасываются фейковые новости по потерям на СВО, где пишут, что основная часть приходится на определённые территории, преимущественно населённые мусульманами: Дагестан, Ингушетия, Республика Северная Осетия-Алания, и что процентное соотношение между русскими и национальными регионами непропорционально численности населения. Здесь можно проследить два основных направления антироссийской политики: стремление противопоставить мусульман России христианам и раскол российского общества путём разжигания сепаратистских настроений представителей нерусских этносов.

С целью противодействия данным направлениям необходимо усилить профилактические работы с молодёжью, научить её работать с информацией, привлекать в деятельность по киберволонтерству для поиска противоправного контента; вести тематические сообщества в социальных сетях, создавать и распространять полезный позитивный контент; вести просветительскую работу по вопросам безопасного поведения в Интернете с населением всех возрастных категорий; повышать качество и эффективность просветительских, профилактических и образовательных мероприятий, направленных на противодействие идеологии терроризма и проявлений экстремизма в образовательной среде и медиапространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. 5. Администрация Путина заявила о попытках Запада расколоть Россию на части [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221103/rossiya-1828945439.html> (Дата обращения 26.08.2023).
2. 3. «Галицийский дух» и реальное содержание Брестской унии 1596 года – «Украинство...». Гл. X. [Электронный ресурс] // ИА «Красная Весна». – Режим доступа: <https://rossaprimavera.ru/article/e91800a5?ysclid=lltp7unze9286089098> (Дата обращения 26.08.2023).
3. 4. *Калиновский А.* Антибольшевистский блок: фашистские корни современной Украины [Электронный ресурс] // ИА REGNUM. – Режим доступа: <https://regnum.ru/article/2466793?ysclid=llwsiqu5f9182449718> (Дата обращения 26.08.2023).
4. 2. *Константинов Е.* Брестская уния. Предпосылки кровавой борьбы между последователями двух конфессий. [Электронный ресурс] // СОНАР-2050. – Режим доступа: <https://www.sonar2050.org/publicati>

ons/brestskayauniya/?ysclid=lltuqogawq862321313 (Дата обращения 26.08.2023).

5. 6. Крашенинникова В. Расколоть Россию: кто делает это сегодня. [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20220923/raskol-1818794944.html?in=t> (Дата обращения 26.08.2023).
6. 7. Программа IV Форума свободных наций Пост-России. [Электронный ресурс] // сайт RUSSIAvsWORLD. – Режим доступа: <https://russiavsworld.org/iv-free-nations-of-post-russia-forum-program/> (Дата обращения 26.08.2023).
7. 1. Путин: цель Запада – ослабить, разобщить и уничтожить Россию [Электронный ресурс] // Новости России и мира – ТАСС. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/15816309> (Дата обращения: 26.08.2023).

Шамигулова Оксана Алексеевна,

директор Института исторического, правового
и социально-гуманитарного образования БГПУ им. М. Акмуллы,
кандидат педагогических наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ МЕДИАКОМПЕТЕНЦИИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДУХОВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Проникновение деструктивной идеологии в молодёжную среду – это угроза духовной безопасности нации и духовной безопасности личности. Точнее, на наш взгляд, говорить именно о духовной безопасности, поскольку, обращаясь к терминам информационной, цифровой безопасности или медиабезопасности, мы фокусируем внимание на важнейшем вопросе сохранения и защиты наших ценностей, культурного кода, которые, как маяк, позволяют безошибочно находить и выбирать нужную траекторию пути в информационном шторме.

Обратимся к терминологии. Понятие «духовность» рассматривается учёными в нескольких контекстах:

1) Духовность как усвоение общезначимых ценностей: «вечных», «общечеловеческих», «высших», «интегральных».

2) Духовность в контексте религиозного мироощущения как подлинная природа человека, повреждения души, которые нужно излечить, изменить.

3) Духовность как продукт человеческой жизни, образованность. В данном контексте исследователи большую роль в развитии духовности отводят образованию, особенно изучению общественных и гуманитарных наук, литературы, видя в образовании главный инструмент формирования его духовности [5. С. 71].

В отечественных исследованиях проблемы духовной безопасности, определения сущности данного понятия отличает различная степень обобщённости. Например, Запесоцкий А.С. рассматривает духовную безопасность через систему условий, позволяющих культуре и обществу сохранять жизненно важные параметры в пределах исторически сложившейся нормы [6. С. 8]. Беспаленко П.Н. определяет сущность духовной безопасности как качественную характеристику состояния общества в аспекте его духовно-нравственной и мировоззренческой состоятельности, потенциала базовых целей и ценностей, баланс индивидуальных, групповых, социальных интересов, функциональной согласованности политических институтов, идеологии и культуры [2. С. 13]. Поднимая вопрос духовной безопасности России, ряд исследователей определяют её сущность как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства в духовной сфере от внешних и внутренних угроз [7. С. 33], акцентируют внимание общественности на «угрозах, опасностях и факторах риска, способных вывести общество из состояния равновесия, нарушить нормальное функционирование его жизнедеятельности» [9. С. 72]. В российском законодательстве «духовная безопасность» определена как состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства в духовной сфере от внешних и внутренних духовных угроз [8]. Понимание рисков и противодействие факторам, оказывающим угрожающее влияние на духовность российского общества, на ценностное становление и самоопределение подрастающего поколения, являются одними из задач современного педагога. Среди таких факторов мы выделяем информационно-психологическое воздействие, практика которого получает в современном цифровом мире самое широкое развитие. Данное явление в средствах массовой ин-

формации чаще обозначается как «информационная» или «психологическая» война.

В 2016 году хабаровскими учёными разрабатывался проект под названием «Вакцинация от фальсификации». Системный анализ терминов «информационная война», «психологическая война», «информационное противоборство», проведённый данной группой исследователей, позволяет обратить внимание на комплексный подход к пониманию информационной войны, предложенный отечественными учёными Цыгичко В.Н., Смолян Г.Л. и другими в начале 21 века. Информационная война определяется ими как действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путём нанесения ущерба информации, процессам, основанным на информации, и информационным системам противника при одновременной защите собственных информационных процессов, основанных на информации и информационных системах [3. С. 15].

Для практики педагогического образования интерес представляют выделенные и описанные в исследовании методы такой войны, непосредственно связанные с воздействием на массовое сознание. К ним отнесены психологическая борьба, информационные операции и операции влияния [3. С. 17]. Инструментом для использования существующих методов являются средства массовой информации, которые обеспечивают различные функции в зависимости от этапа борьбы, в том числе оказывают влияние на общественное мнение государства-противника через национальные СМИ; формируют альтернативные каналы информационно-психологического воздействия (альтернативные СМИ, Интернет и т.п.) и другие [1. С. 71]. Использование подобных методов и инструментов в век цифровых технологий только увеличивает масштабы возможных негативных последствий и риски. Цифровые возможности работы с изображениями и звуком, создания медиа позволяют «запустить» любую «картинку» событий, которая для неспециалиста может стать единственной «правдивой» информацией. Большую роль средства массовой информации играют в войне культур, которую авторы рассматривают как направление информационной войны, основанное на навязывании противнику собственных мировоззренческих и культурных ценностей, подмены национальной культуры набором «общечеловеческих ценностей» (мировоззренческими (права человека, обеспе-

чение свобод и т.п.) и бытовыми (рестораны фаст-фуд, голливудские фильмы и т.п.) [3. С. 18].

Решение проблемы предупреждающих действий угрозам духовной безопасности подрастающего поколения видится в обращении к феномену медиакомпетенции как условия подготовки к жизни в современном информационном обществе, в котором одними из важнейших умений становятся поиск, интерпретация, переработка информации и самостоятельное создание медиа.

Прежде всего, мы обратили внимание на необходимость формирования медиакомпетенции у педагогов. Речь идёт о студентах педагогических вузов, готовящихся стать учителями.

В объёме доклада будут отражены некоторые результаты промежуточного этапа исследования, начало которому положено в рамках реализации в Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы, Институте исторического, правового и социально-гуманитарного образования государственного задания на тему «Формирование у будущего педагога медиакомпетенции как условия обеспечения духовной безопасности личности». Важной задачей на начальном этапе исследования являлась разработка и апробация диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности медиакомпетенции как метапредметного результата, его использованию для определения образовательных дефицитов. На этапе разработки инструментария путём опроса мы изучили отношение студентов к медиа, значимые для них факторы, определяющие поведение в работе с информацией. Результаты опроса позволили в дальнейшем уточнить проблемное поле исследования. В опросе приняли участие 128 студентов первого курса, из них 23% – это представители мужского пола и 77% девушек. Участники отмечали значимость каждого из предложенных факторов в работе с информацией, оценивая свои предпочтения по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 балл означал «полностью не согласен» и 5 баллов – «полностью согласен». Рассмотрим некоторые результаты опроса на рисунках 1–5.

Анализируя предпочтения опрошенных, отметим, что почти пятая часть респондентов (19,3%) в выборе между доступностью и достоверностью информации заняли нейтральную позицию, но при этом очевидно, что больше половины участников (43,2%, выбрав-

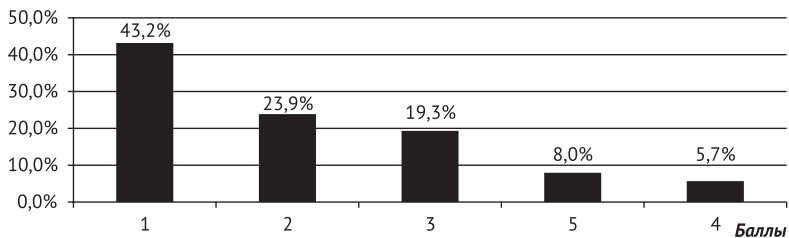


Рис. 1. «Доступность информации важнее её достоверности»

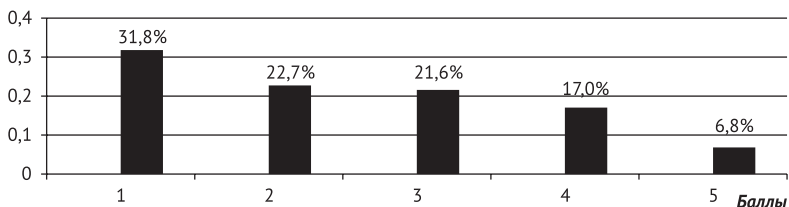


Рис. 2. «В случае необходимости можно пользоваться источниками информации с нелегальным содержанием»

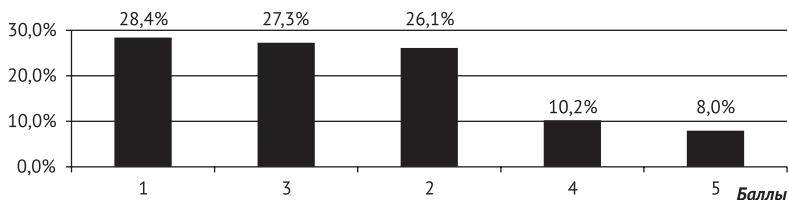


Рис. 3. «Репутация СМИ не имеет значения, если они содержат информацию по важной теме»

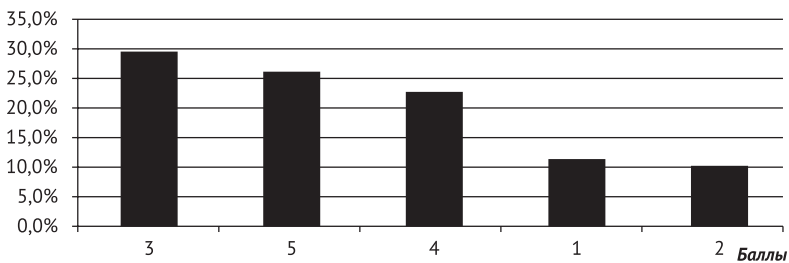


Рис. 4. «Сообщения СМИ должны подвергаться контролю и цензуре»

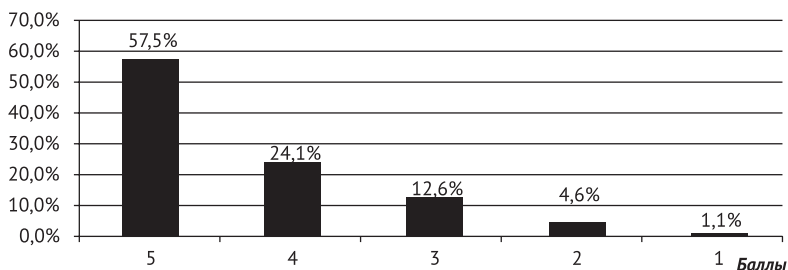


Рис. 5. «СМИ несут ответственность за качество распространяемой информации»

шие 1 балл, и 23,9% – 2 балла) отдают предпочтение достоверности искомой информации. Почти пятая часть участников (21,6%) занимают промежуточную позицию между «полностью согласен» и «полностью не согласен» в возможности пользоваться источниками информации с нелегальным содержанием. Больше четверти респондентов (27,3%) не имеют однозначного ответа, рассуждая о значении репутации СМИ, если они содержат информацию по важной теме. Однако от радно, что более половины респондентов (28,4%, выбравшие 1 балл («полностью согласен»), и 26,1%, поставившие 2 балла) считают критерий репутации СМИ значимым. По-прежнему почти треть респондентов (29%) не определились с позицией по необходимости осуществления контроля и цензуры для сообщений в СМИ, но 26% опрошенных полностью не согласны с утверждением о контроле и цензуре. При этом интересно, что максимальное значение ответственности СМИ за качество предоставляемой информации определяют 57,7% респондентов.

Анализ отечественных и зарубежных исследований в области медиакомпетенции, в том числе медиакомпетенции у педагогов [4. С. 50], позволил обнаружить преимущественное использование анкетных методов диагностики и методов опроса. Особенность предложенного в нашем исследовании диагностического инструментария заключалась в использовании при разработке нормативного закрепления содержания компетенций педагога, ориентации на ФГОС высшего образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» и учёту требований к результатам ФГОС общего образования. Данный подход позволил не только подтвер-

дить имеющуюся корреляцию между проблемами в работе с информацией у школьников и образовательными дефицитами в области медиакомпетенции студентов младших курсов, но и определить дидактические возможности преподаваемых гуманитарных дисциплин в вузе. Мы предположили, что студенты, которые обучаются по программе «История и обществознание», готовившиеся в школе на этапе поступления к экзаменам по истории и обществознанию, будут иметь преимущество в умениях работать с информацией перед студентами, которые экзаменов по этим предметам не сдавали и обучаются по программам других профилей.

Предлагаемая диагностическая работа была ориентирована на выявление сформированности медиакомпетенции у будущих педагогов как способности работать с информацией в различных медиа, включающей процессы понимания и интерпретации, критический анализ и верификацию, создание медиатекстов, а также ценностно-смысловое отношение к информации и возможностям медиа. Медиакомпетенция в контексте описываемого этапа исследования рассматривается как составляющая метапредметных результатов подготовки будущих педагогов, необходимость сформированности которой обусловлена содержанием будущей профессиональной деятельности. Перечень требований к сформированности медиакомпетенции, а также перечень элементов содержания, проверяемых при выполнении диагностической работы, были объединены в разделы, выделенные с учётом видов деятельности с информацией, соответствующих критериям: «Поиск и интерпретация информации», «Критический анализ информации», «Создание медиатекстов». Содержание каждого раздела сопряжено с требованиями ФГОС ВО к универсальным компетенциям как результату освоения образовательной программы и требованиями к метапредметным результатам ФГОС основного и среднего общего образования в контексте задач будущей профессиональной деятельности. Варианты диагностической работы состоят из 11 заданий, объединённых по трём обозначенным критериям. Каждое задание согласно кодификатору и спецификации диагностической работы соотнесено с соответствующим образовательным дефицитом.

В объёме представленного доклада обратим внимание на некоторые полученные результаты на этапе апробации, имеющие от-

ношение к дидактическим аспектам процесса формирования медиакомпетенции у будущих педагогов. Выполнить диагностическую работу мы предложили двум группам студентов, обучающихся на направлении «Педагогическое образование». Первую группу составили 128 респондентов, обучающихся на первом курсе по профилю «История и обществознание». Вторая группа участников апробации – 104 студента, являющихся представителями других профилей («Информатика» и «Начальное образование»).

Процентные значения выполнения каждого задания студентами, набравшими максимальный балл, представлены для первой группы респондентов на рисунке 6 и второй группы студентов на рисунке 7.

Анализ результатов позволил соотнести количественные и качественные показатели владения медиакомпетенцией в соответствии со спецификацией заданий и определить существующие образовательные дефициты у респондентов в обеих группах, выявить общие трудности и имеющиеся различия между результатами по каждой группе:

Задания 1–3, связанные с поиском и интерпретацией информации, представляли собой структурированный мини-тест на основе предложенного научного текста и требовали от участников владения следующими умениями: различать типы источников, особенности предоставления информации в текстовых источниках, понимать основные идеи текста, дифференцировать главные и второстепенные единицы содержания (задание 1), находить, анализировать и систематизировать информацию из различных видов источников и форм представления, устанавливать взаимосвязи между смысловыми единицами (задание 2), понимать особенности изложения фактов, аргументов и контраргументов, суждений и умозаключений, различать их (задание 3). При этом первое задание базового уровня на максимальный балл выполнили 60,9% участников первой группы и 51,9% во второй группе. С заданиями 2 и 3, относящимся в диагностической работе к повышенному уровню сложности, успешно справились 45,3% и 53,1% участников в первой группе и 48,1% и 46,2% – во второй группе.

Задания 4–8 связаны с критерием «Критический анализ информации» и включают комплекс заданий разных типов, требующих широкого спектра умений оценивать получаемую информа-

Доля участников, %

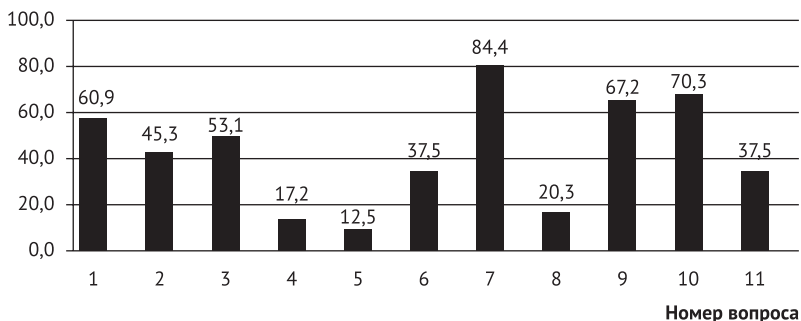


Рис. 6. Доля участников, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы (профиль «История и обществознание»)

Доля участников, %

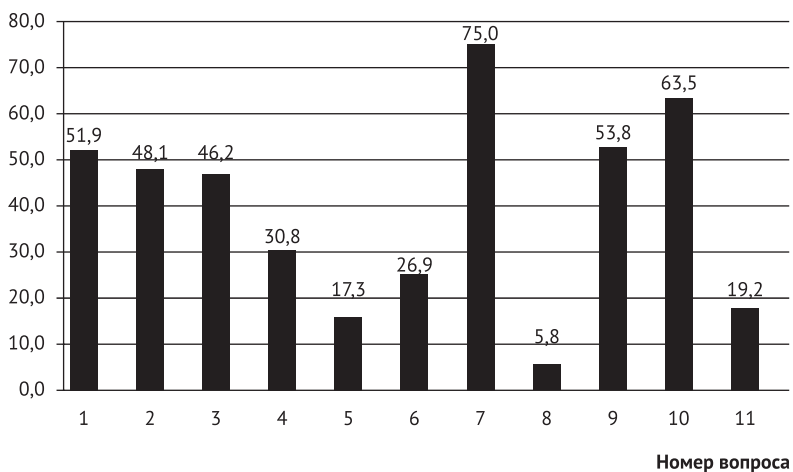


Рис. 7. Доля участников, набравших максимальное количество баллов за задания диагностической работы (другие профили)

цию из различных типов источников (представленную в различных знаковых системах). Задание 4, с которым на максимальный балл справились только 17,2% респондентов в первой группе и 30,8% – во второй группе, было направлено на определение способов

и приёмов подачи информации, влияющей на её восприятие. Задания 5–6 представляли единый кейс, связанный с анализом нескольких фрагментов публикаций в СМИ, посвящённых одному и тому же событию/явлению и требовали владения комплексом умений: умение верифицировать информацию, находить противоречия в информации, представленной в различных текстовых и визуальных источниках, были необходимы при выполнении задания 5, с которым на максимальный балл справились 12,5% респондентов в первой группе и 17,3% во второй; умение дифференцировать информацию, исходя из цели и назначения медиа, – задание 6, которое выполнили максимально успешно 37,5% участников первой группы и 26,9% – второй группы.

В задании 7 было необходимо оценить источник информации, соответствие его содержания правовым, морально-этическим нормам, уровню развития науки (в зависимости от варианта). С данным заданием в первой группе справились на максимальный балл 84,4% респондента, тогда как во второй группе – 75%.

Задание 8 второй части было направлено на осуществление оценки легитимности медиатекстов и их назначения, используя приёмы внешнего и внутреннего (содержательного) анализа источника. Успешно выполнили задание в первой группе только 20,3% респондентов, а во второй группе – 5,8% участников.

Выполнение каждого задания третьей части (9–11) требовало применения отдельных умений, объединённых критерием «Создание медиатекстов»:

- умение применять правовые и этические нормы защиты информации, нормы информационной безопасности в работе с информацией – задание 9, с которым на максимальный балл справились 67,2% респондентов в первой группе и 53,8% во второй группе;
- умение дифференцировать виды медиа, их назначение и целевую аудиторию, создавать медиатексты в различных форматах – задание 10 (успешно выполнили задание 70,3% участников и 63,5% соответственно);
- умение выбирать оптимальную форму представления и визуализации информации при создании медиатекстов, опираясь на знания особенностей жанров медиатекстов и средств для их

создания, – задание 11, которое на максимальный балл выполнили 37,54% участников в первой группе и 19,2% – результат во второй группе.

Анализ полученных результатов в обеих группах показал, что сложность для студентов независимо от профиля обучения вызвали задания, в которых информация была представлена не в явном виде, а требовала самостоятельной, вдумчивой работы с содержанием источника и применения комплекса различных умений, связанных с поиском и интерпретацией сведений (результаты выполнения заданий 2 и 3 первой части), её критическим анализом (вторая часть, задания 4, 5, 6 и 8) и самостоятельным созданием медиатекстов (задание 11 третьей части).

Среди них наибольшие затруднения вызвали задания 4, 5, 6 и 8, связанные с критическим анализом информации. Мы обратили внимание на возможные причины затруднений при выполнении данных заданий. Все четыре задания отличает необходимость качественного анализа информации и особенностей её предъявления (языковых средств, подходов к отбору содержания, выбору между фактами и суждениями, авторскими умозаключениями, выводами). При этом независимо от выполняемого варианта в задании 4 для базового уровня респондентам был предложен один фрагмент текстового источника, тогда как в заданиях 5 и 6 повышенного уровня участники анализировали комплекс источников, представляющих публикации из СМИ, включающих текст и фотоматериалы об освещаемом событии/явлении. В задании 8, относящемся к высокому уровню сложности, студентам было предложено поработать с визуальными источниками (плакатом).

Независимо от варианта, студенты одинаково хорошо справились с заданием 7 базового уровня, особенностью которого являлась необходимость оценки статуса различных типов источников информации и дифференциации значения данного источника в поиске объективной информации. Заметим, что для выполнения данного задания, согласно кодификатору, предполагалось, что студент будет опираться преимущественно на знания правовых и морально-этических норм, предъявляемых к информации из различных источников. Все другие задания второй части требовали осуществления определённых действий применительно к предложенному источни-

ку информации, погружения в ситуацию выбора в условиях, приближённых к практике повседневной деятельности, связанной с различными медиа. Полученные результаты по заданиям второй части дают возможность предположить, что на уровне понимания «как» работать с медиа у первокурсников имеются удовлетворительные знания, но на уровне практических действий в области критического анализа информации, медиа, средств преподнесения информации имеются серьёзные образовательные дефициты, требующие целенаправленной работы в учебном процессе.

Отдельного внимания заслуживают невысокие результаты выполнения задания 11, которые могут объясняться тем, что умения создавать медиатексты с учётом особенностей их жанрового многообразия, знания о выборе средств, применяемых для их создания, представления и визуализации, опыт их применения в решении задач повседневной практики являются составляющими метапредметных результатов среднего общего образования. Можно предположить, что данным видам умений не уделено должного внимания в процессе преподавания учебных предметов в школе, а в учебном процессе вуза обозначенные нами результаты нормативно не учтены, следовательно, целенаправленно не формируются.

Таким образом, сравнительный анализ результатов выполнения диагностической работы двух групп участников позволил заметить имеющиеся идентичные затруднения при выполнении одних и тех же типов заданий и, соответственно, определить образовательные дефициты в области медиакомпетенции. Вместе с тем мы обратили внимание на различия по каждому критерию в результатах между представителями профиля «История и обществознание» и участниками второй группы – представителями других профилей. У первой группы респондентов результаты стабильно выше, чем у второй группы, по двум критериям: «Поиск и интерпретация информации» и «Создание медиатекстов». По критерию «Критический анализ информации» респонденты разделились: два задания (4 и 5) лучше выполнили студенты во второй группе и с двумя заданиями (6 и 7) незначительно успешнее справились респонденты из первой группы.

Данный анализ позволил подтвердить наши предположения о возможных преимуществах у студентов, обучающихся по програм-

ме профиля «История и обществознание» по сравнению с представителями других профилей в формировании и развитии комплекса метапредметных умений, необходимых для работы с информацией и составляющих основу медиакомпетенции. Поэтому полученные на начальном этапе исследования результаты подтверждают сформулированные предположения о возможной корреляции между развивающим потенциалом изучения гуманитарных учебных предметов и сформированностью комплекса умений работать с информацией. Выявленные образовательные дефициты в области медиакомпетенции у каждой группы респондентов, будущих педагогов, обучающихся на различных профилях подготовки, позволяют дифференцировать подходы к её формированию в процессе профессиональной подготовки; создать организационно-методические условия для реализации дидактического потенциала гуманитарных дисциплин в вузе, в том числе истории, философии; целенаправленно выбирать формы, методы и технологии преподавания, направленные на развитие критического анализа информации, работы с медиатекстами.

В заключение подчеркнём, что формирование медиакомпетенции у будущих педагогов даёт возможность подготовить выпускника педвуза к обучению подрастающего поколения в условиях переизбытка и доступности информации, в которых главной защитой от информационно-психологического воздействия и инструментом к получению системных знаний может стать только понимание механизмов манипуляции в информационном пространстве, ценностное отношение к информационной экологичности и комплекс необходимых навыков для грамотной работы с информацией из различных медиа. Задача педагога будущего состоит в том, чтобы не только самому обладать этими инструментами, но и вооружить ими своих учеников.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бедрицкий А.В.* Информационная война: концепции и их реализация в США. / Под ред. Е.М. Кожокина. – М.: РИСИ, 2008. – С. 71–72
2. *Беспаленко П.Н.* Духовная безопасность в системе национальной безопасности России: автореф. дис. д-ра полит. наук. – Ростов н/Д, 2009. – С. 13.

3. Вакцинация от фальсификации. Учебно-методическое издание / Под ред. В.Н. Тимошенко и О.Ю. Стреловой. – Хбр: Центр изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (ЦИМО АТР). – Издательский дом «Частная коллекция», 2016. – 96 с.
4. *Василина Д.С.* Формирование медиакомпетентности в условиях вуза: анализ мнений студентов – будущих педагогов / Шамигулова О.А., Василина Д.С. // Перспективы науки и образования. 2023. № 3 (63). – С. 50–70 (doi: 10.32744/pse. 2023.3.3)
5. *Дробжев М.И.* Духовность личности как главная составляющая системы непрерывного образования // Гаудеамус. 2006. Т. 1. № 9. – С. 71–78.
6. *Запесоцкий А.С.* Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. 2002. № 2. – С. 8
7. *Попов И.* Духовная безопасность России / Попов И., Возмитель А.А., Хвыля-Олинтер И.А. // Актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности. – М., 2005. – С. 33
8. Федеральный закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 29 декабря 2010.
9. *Хаджаров М.Х.* Глобальные социокультурные процессы и духовная безопасность России // Вестник ОГУ. 2015. № 3. – С. 72–83.

Ямалетдинов Марсель Игоревич,

аналитик ГАУ Центр гуманитарных исследований
Министерства культуры Республики Башкортостан

ИЗМЕНЕНИЕ ТАКТИКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ВЛИЯНИЯ УКРАИНСКОЙ СТОРОНЫ В ОТНОШЕНИИ РФ. ОТ МИРНОГО ПРОТЕСТА К ТЕРРОРИЗМУ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

В скором времени исполнится два года с момента начала специальной военной операции (СВО). Прогнозирование развития данного конфликта в очевидной степени было ошибочным, но прошло достаточно времени, чтобы осознать неточности и предпринять меры по нивелированию проблем и созданию новой стратегии в военном

и политическом плане. Но это было сделано не только нашей стороной, но и противником.

Разумеется, что главная цель по отношению к нашей стране осталась для Украины прежней, и она заключается в развале РФ или же критической дестабилизации страны для вывода её из боевых действий по сценарию событий 1917 года, но вот способ достижения кардинально сменился, заставив специалистов оппонента перейти от макроуровня к микро, но и это не всё.

Информационная война, очевидно, происходит в цифровом пространстве, но всё же без результата в реальном мире она не имеет смысла. И задачей украинских информационных спецслужб являлось провоцирование протеста, впрочем, и до сих пор является, но необходимо определить рамки, в которых существует украинский подход в понимании данного термина. С 2014 года, являясь западным лимитрофом во всех смыслах, украинская научная и практическая деятельность действовала исключительно в рамках западного спектра восприятия. Основываясь на понимании западным научным сообществом, профильных НКО и стратегами внешнеполитического курса в рамках мягкой силы, существуют два типа протеста, мирный (ненасильственный) и насильственный, разделение происходит на основе того, является насилие главным инструментом или же побочным. Иными словами, если протест начинался в мирной форме, но закончился сменой властью с применением насильственных методов, он будет являться мирным.

Насильственным же протестом является тот, который изначально в себе подразумевает применение насилия, например, бунт или терроризм. Украина с её историческим опытом, которая уже не раз меняла власть путём «мирного протеста», подсознательно склонялась к данному методу, считая его самым эффективным, в то же время внешнеполитический курс Украины также попал в ловушку собственной пропаганды. Украинские спецслужбы действительно были уверены, что власть состоит из возрастных людей, потерявших связь с реальностью, общество в латентной форме оппозиционно настроено к государству, и в то же время Россия – унитарное тоталитарно-авторитарное государство, в котором государственный переворот можно осуществить, организовав крупный протест в Москве и Санкт-Петербурге. Попытка была предпринята с нача-

лом СВО [18]. Но не увенчалась успехом, протест был достаточно быстро подавлен.

В дальнейшем была предпринята попытка расширения протестного потенциала на регионы с опорой на города-миллионники, акции протеста были приурочены к праздничным датам Дню Победы [2, 11] и Дню России. Ставка всё ещё делалась на мирный протест, но протестная активность была даже ниже, чем в начале спецоперации. Последняя попытка мирного протеста была приурочена к объявлению мобилизации [14, 15, 20], в то же время это отметка и перелома в стратегии украинских спецслужб. С этого момента приоритетной целью противника становится протест насильственный, формирование терактов, вооружённых восстаний национальных меньшинств и т.д. Следует уточнить, что к данной тактике они готовились достаточно давно, учитывая, что в будущем они смогут её использовать при необходимости, и также, что Украина не отказалась от мысли организации «мирного» протеста и при определённых обстоятельствах может быстро вернуться к данному подходу в рамках быстро меняющейся реальности.

На сегодня оппоненты делают упор не на массовость, а на точечные информационные и не только информационные поводы. Основной принцип воздействия заключается в запугивании населения РФ, подрыве авторитета власти, внушении сомнения в правильности внешней и внутренней политики, развитии межнациональной вражды как коренных народов России, так и расколе самой русской нации. Для достижения поставленных целей Украина использует террористическую тактику, в том числе для поднятия открытых военных мятежей, бунтов, восстаний, используя весьма гибкий подход для реализации своих планов.

В первую очередь Украина заинтересована в совершении терактов на территории России, так для их реализации она использует собственных агентов спецслужб (убийство Дарьи Дугиной) [23], лиц, выражающих симпатию к Украине (убийство Владлена Татарского) [10], маргинальные элементы, имеющие финансовые проблемы (поджоги релейных шкафов и т.д.) [22], информационную дезинформацию гражданского населения с целью побудить людей к совершению противоправных действий (массовый поджог военкоматов в августе 2023 года) [5].

В то же время точечными информационными поводами Украина не ограничивается, сформировав из беглых оппозиционно настроенных националистических элементов террористическое формирование «РДК», предпринимают виртуальный захват «старых территорий» под эгидой освобождения русскими силами оккупированной России [17].

В данный период времени украинские спецслужбы ведут настолько глубокую работу в нашем информационном пространстве, что в буквальном смысле занимаются национальным строительством, придумывая новые государства, народы и языки, например, сибирский или поморский. Из представителей национальных меньшинств уже сформированы правительства в изгнании [15], военизированные формирования, и с недавних пор [13] приступили к формированию даже «армий» [8]. Хотя к реальности вышеописанное не имеет отношения, в информационном пространстве можно фиксировать растущие риски, с которыми необходимо что-то делать. Украинская сторона без остановки и с последовательной осторожностью пропускает трафик через медиаплощадки для разжиганий национальной ненависти и попыток наращивания сепаратистских настроений. Данные площадки имеют стабильный рост, который, в отличие от протестных каналов мирного толка, не падает и не имеет скачкообразной популярности, зависящей от инфоповода.

Рассмотрим динамику таких процессов на примере Республики Башкортостан. Основным сепаратистским актором является мигрант, находящийся в Литве и сотрудничающий с украинскими спецслужбами, Руслан Габбасов. На момент начала СВО его канал вырос примерно до 1000 человек, в настоящий момент на его канале уже больше 4000 человек (см. рис. 1, 2, 3).

На основе данного телеграм-канала была выстроена информационная сетка радикально настроенных сепаратистских каналов, которые можно разделить на группы по профильным задачам.

Первую группу можно выделить по политико-идеологической направленности. В неё входят такие каналы, как: «БашНацПолит», «Комитет Башкирского национального движения за рубежом», «Башкирский Национал-Социалистический Альянс». Их главной задачей является создание видимости альтернативы нынешнему государственному строю. Основными темами публикаций является

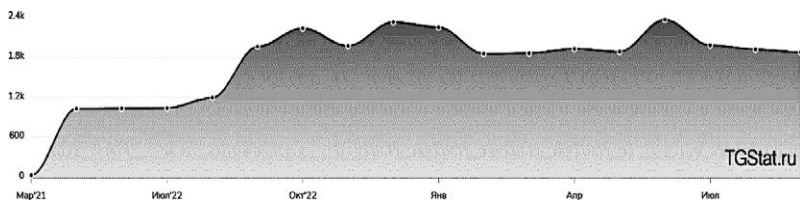


Рис. 1 Увеличение количества подписчиков телеграмм-канала «БашНацПолит»

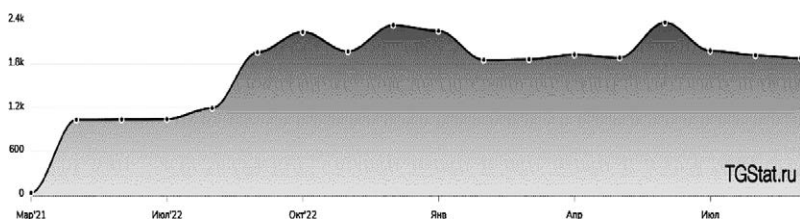


Рис. 2 Средний охват публикации повысился с 1000 просмотров до 1900

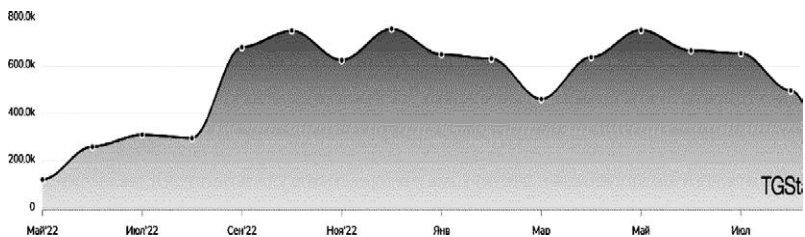


Рис. 3 Дневной охват просмотров вырос с 122 тыс. до 500 тыс.

выстраивание идеологии будущего независимого Башкортостана, формирование политической системы, а также имитация деятельности правительства в изгнании с официальными заявлениями и позицией по различным вопросам.

Вторая группа состоит из персонифицированных каналов. В неё входят такие каналы, как: «Ядерный муравей», «Bashkortization Reloaded», «Murat Ucellini» и сам канал «Тот самый из Башкорт (Руслан Габбасов)». Это личные каналы людей, которые позиционируются как лидеры общественного мнения и «предстоящей революции». Все

авторы каналов являются мигрантами и находятся в недружественных странах, предположительно, все сотрудничают со спецслужбами данных стран. Каждый из них высказывается по всем темам, но чаще тяготеет к какой-либо профильной. Так, Руслан Сулейманов, «Ядерный муравей», бывший член ячейки, запрещённой в России, пантюкистской организации «Нурджулар», чаще всего говорит об экономике и претендует на место ведущего «экономиста» и «министра финансов независимого Башкортостана» [4], является учредителем фонда имени Заки Валиди, созданного для спонсирования сепаратизма в Башкортостане [12]. Шамиль Амангильдин, «BashkortizationReloaded», формально представляет идеологическую сферу [16]. Ишмурат Хайбуллин, «Murat Ucellini», является неофициальным лидером башкирских салафитов [19], но, в отличие от интернациональности данного течения, является открытым националистом.

Третья группа берёт на себя функцию пропаганды, основанной на ненависти. К данной группе каналов относятся такие каналы, как: «Алтын Мирас/Золотое Наследие», «Батыр Башкурди», «История башкир Histori of bashkir», «Дневник башкира», «Что там у БАШКИР?», «Sarmat of Bashkortostan», «Свободный Башкортостан». Основной материал, публикуемый на данных ресурсах, тематически можно разделить на такие темы, как: история [21], религия [9] и современные реалии [6]. Упомянутые каналы часто публикуют материалы, связанные с фундаментальным исламом, призывая жить, основываясь на традиционных ценностях ислама, выстраивать государство на основе шариата, а также побуждая ненависть на религиозной почве [24].

Исторические посты содержат в себе информацию негативного характера, чаще всего повествуя о восстаниях башкир или карательных операциях, направленных против них. С помощью негативной риторики предпринимается попытка возбудить ненависть по национальному признаку к русским, искажая исторические события [1].

Публикации о современном положении дел повествуют о «колониальном положении Республики и автохтонного населения», побуждают к русофобии или иногда к татарофобии, основной тезис заключается в умышленном уничтожении башкирского населения русским с помощью спаивания населения, уничтожение в зоне боевых действий и ассимиляции [3].

Основным направлением деятельности четвёртой группы является милитаристская и революционная тема. В неё входят «Комитет башкирского сопротивления (КБС)», «Башкирская армия освобождения», «Рота «Башкорт»». Основной задачей данной группы является создание иллюзии массовости и радикальности сепаратистского движения в башкирской среде. Основной темой заявлений здесь являются угрозы силового захвата власти в стране и республике, терроризм, линчевание нынешней власти. Стоит отметить, что «КБС» принял на вооружение информационную тактику сопряжённых в России «Аль-Каиды» и «ИГИЛа», часто заявляя, что очередное ЧП в Башкортостане является их работой [7].

Иными словами, мы видим разработанную сетку тг-каналов сепаратистского толка, покрывающую основные потребности в информационной войне, нацеленной на формирование насильственного протеста в революционном ключе. Но создать каналы и наполнить их материалом не составляет большого труда. Главный показатель эффективности данных действий заключается в росте трафика, проходящего через данный канал, и, опираясь на системы автоматизированного сбора и обработки информации, фиксируется негативная тенденция по данным параметрам. Практически все каналы имеют стабильный рост подписчиков, просмотров, увеличение каналов, которые делают репосты с данных ресурсов.

В то же время необходимо обратить внимание на информационные хабы, которые были актуальны в начале боевых действий. Как и говорилось ранее, основной упор был сделан на столичные города и, в частности, на либеральную, феминистическую и студенческую прослойку населения. Так, на начало СВО число подписчиков взлетело с 500 до 16 000 подписчиков, а в пике, после объявления мобилизации, достигло 115 000, но после изменения стратегии

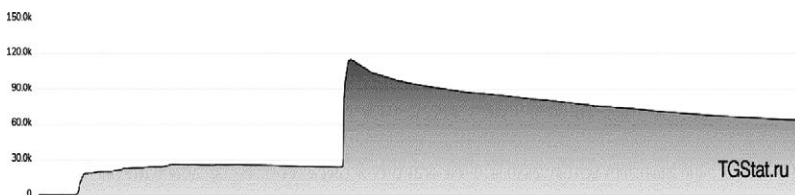


Рис. 4 Количество подписчиков телеграм-канала «Движение «Весна»

украинскими спецслужбами трафик, пропускаемый через данную площадку, упал, на данный момент на сообщество пописано 63 500 человек.

Другие основные тг-каналы, через которые разгорялась протестная активность, показывают более устойчивый результат. Фиксируется падение числа подписчиков и просмотров, но не в таком большом количестве. Предпринимаются попытки популяризации каналов с помощью освещения громких инфоповодов для снижения скорости падения подписчиков, от чего их графики выглядят более волнообразными (см. рис. 5, 6, 7)

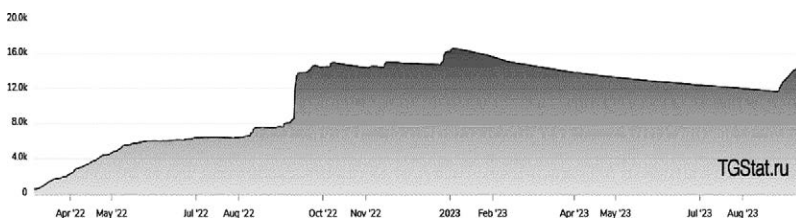


Рис. 5 Количество подписчиков телеграм-канала «Зелёная лента — единый символ протеста»

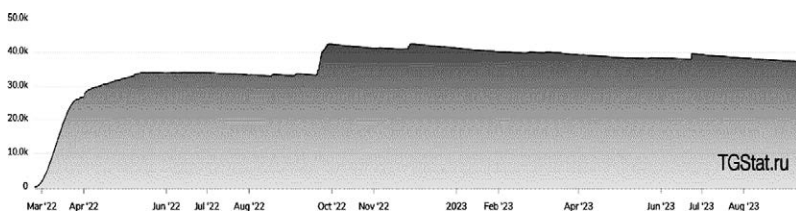


Рис. 6 Количество подписчиков телеграм-канала Феминистское Антивоенное Сопротивление

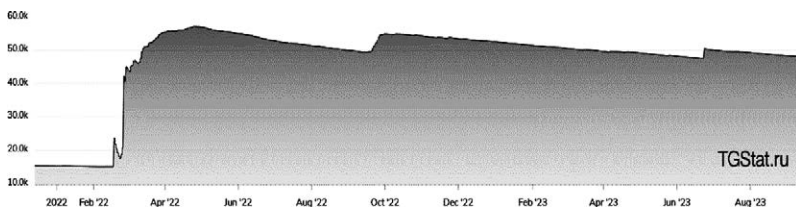


Рис. 6 Количество подписчиков телеграм-канала DOXA

Как видно из динамики, интерес аудитории к мирной форме протеста падает, чего не скажешь про рост радикальных протестных групп. Показательно, что призывы к выходам как на митинги, так и на одиночные пикеты исчезли, протест мирного типа на сегодняшний день перешёл в форму цифрового противостояния, где публикуются материалы, содержание которых показывает несогласие с нынешней политикой, как правило, фотографию, сделанную в домашних условиях с применением творческого подхода. С другой стороны, каналы радикального толка распространяют экстремистские материалы и агитацию, создают эффект постоянного присутствия и иллюзию объёмности протестного подполья.

Новые времена бросают новые вызовы. Современная российская действительность ставит требования к более быстрой адаптации государственного механизма к противодействию уже насильственной формы протеста, рост опасности террористического воздействия высок как никогда и, возможно, выше, чем в 90-е годы. Огромный опыт реинтеграции территорий и борьбы с бандподпольем в конце прошлого и начале нового века сейчас имеет огромную ценность, и главной задачей является эффективное применение на территории всей России, а также грамотное выстраивание информационной политики для профилактики экстремизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. 26–27 сентября День памяти и скорби башкирского народа по погибшим в народно-освободительной борьбе в XVII–XVIII в. [Электронный ресурс] // История башкир Histori of bashkir. — Режим доступа: <https://t.me/istoriabashkir/111> (Дата обращения: 15.09.2023).
2. Акция 9 мая «Они воевали не за это» в колоннах «Бессмертного полка». Предварительный список мест [Электронный ресурс] // Движение «Весна». — Режим доступа: https://t.me/vesna_democrat/1541 (Дата обращения: 30.08.2022).
3. Башкиры и татары, это не наша война [Электронный ресурс] // Дневник башкира. — Режим доступа: <https://t.me/defterbashkort/528> (Дата обращения: 15.09.2023).
4. В воскресенье в 20:00 по уфимскому времени состоится стрим с Русланом Сулеймановым. Поговорим об экономике будущего Свободного

- Башкортостана [Электронный ресурс] // Тот самый из Башкорт (Руслан Габбасов). – Режим доступа: https://t.me/ruslan_gabbasov/4172 (Дата обращения: 15.09.2023).
5. В знак протеста и по требованию мошенников. Как и почему поджигали военкоматы в Москве и Подмосковье [Электронный ресурс] // msk1. – Режим доступа: <https://clck.ru/35tA54> (Дата обращения: 15.09.2023).
 6. В общем и целом с Куштау согласиться можно, но назвать этого «Батыра» защитником Куштау сложно [Электронный ресурс] // Что там у БАШКИР? – Режим доступа: <https://t.me/BND102/1348> (Дата обращения: 15.09.2023).
 7. И вновь в Башкортостане что-то горит [Электронный ресурс] // Комитет башкирского сопротивления (КБС). – Режим доступа: https://t.me/soprotivlenie_bashkortostan/176 (Дата обращения: 15.09.2023).
 8. Комитет Башкирского национального движения за рубежом объявляет о создании Башкирской армии освобождения [Электронный ресурс] // Комитет Башкирского национального движения за рубежом. – Режим доступа: <https://t.me/komitetbnd/95> (Дата обращения: 15.09.2023).
 9. Круги по воде [Электронный ресурс] // Батыр Башкурди. – Режим доступа: https://t.me/bashkurd_batir/693 (Дата обращения: 15.09.2023).
 10. Лайф узнал, какие инструкции получила Дарья Трепова перед убийством военкора Татарского [Электронный ресурс] // Life. – Режим доступа: <https://life.ru/p/1572118> (Дата обращения: 15.09.2023).
 11. Места и время проведения акции «Они воевали не за это» 9 мая [Электронный ресурс] // Движение «Весна». – Режим доступа: https://t.me/vesna_democrat/1586 (Дата обращения: 30.08.2022).
 12. Мы, башкортостанцы зарубежом, создали Международный Башкирский фонд имени Заки Валиди (Zeki Velidi foundation). Фонд зарегистрирован в Канаде [Электронный ресурс] // Ядерный муравей. – Режим доступа: <https://t.me/nuclearant/779> (Дата обращения: 15.09.2023).
 13. Мы свободные люди, которых объединяет любовь к нашей родине – Башкортостану [Электронный ресурс] // Тот самый из Башкорт (Руслан Габбасов). – Режим доступа: <https://t.me/bashnacional/7322> (Дата обращения: 15.09.2023).
 14. Нет моголизации! Места проведения акции в городах центральной части России. Выходим в 19:00 по местному времени [Электронный ресурс] // Движение «Весна». – Режим доступа: https://t.me/vesna_democrat/3642 (Дата обращения: 21.09.2022).
 15. Пресс-релиз онлайн-съезда Комитета Башкирского Национального Движения за рубежом [Электронный ресурс] // Комитет Башкирского

- национального движения за рубежом. – Режим доступа: <https://t.me/komitetbnd/5> (Дата обращения: 15.09.2023).
16. Пресс-релиз онлайн-съезда Комитета Башкирского Национального Движения за рубежом [Электронный ресурс] // Комитет Башкирского национального движения за рубежом. – Режим доступа: <https://t.me/komitetbnd/5> (Дата обращения: 15.09.2023).
 17. Прямо сейчас на всех интернет-ресурсах вы можете увидеть новости об «украинских ДРГ» [Электронный ресурс] // Русский Добровольческий Корпус. – Режим доступа: <https://t.me/russvolcorps/424> (Дата обращения: 15.09.2023).
 18. Публикуем места акций // Движение «Весна» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://t.me/vesna_democrat/908 (Дата обращения: 30.08.2022).
 19. Современное отечественное мусульманское богословие и духовная безопасность России // Агентство политических новостей [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.apn.ru/index.php?newsid=35793> (Дата обращения: 15.09.2023).
 20. Список городов-участников акции против моголизации 24 сентября [Электронный ресурс] // Движение «Весна». – Режим доступа: https://t.me/vesna_democrat/3858 (Дата обращения: 24.09.2022).
 21. У башкир не было холопства, возвеличивание и боязни людей [Электронный ресурс] // История башкир Histori of bashkir. – Режим доступа: <https://t.me/istoriabashkir/728> (Дата обращения: 15.09.2023).
 22. ФСБ сообщила, что спецслужбы Украины ищут поджигателей через объявления [Электронный ресурс] // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2023/64e854659a79473b116146c1> (Дата обращения: 15.09.2023).
 23. Хакеры RaNDIt: предполагаемая убийца Дугиной служила в «Азове» [Электронный ресурс] // Ura.g. – Режим доступа: <https://ura.news/news/1052580684>. (Дата обращения: 15.09.2023).
 24. Шейх Абу Катада аль-Филистыни, да сохранит его Аллах, о насильственной мобилизации мусульман [Электронный ресурс] // Батыр Башкурди. – Режим доступа: https://t.me/bashkurd_batir/315 (Дата обращения: 15.09.2023).

